

АССОЦИАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Концепция преподавания литературы
на филологических факультетах
педагогических вузов
в новых образовательных условиях

*При реализации проекта используются средства
государственной поддержки, выделенные в качестве
гранта в соответствии с распоряжением
Президента Российской Федерации
от 25.07.2014 № 243-рп и на основании конкурса,
проведённого Обществом «Знание» России*

Москва, 2015

ББК 74.268.0

К64

Разработано Ассоциацией преподавателей русского языка и литературы высшей школы при содействии Международного Благотворительного Общественного Фонда «Диалог культур – единый мир».

Рабочая группа проекта:

Агеносов В.В., доктор филологических наук, профессор
Жукова А.Г., кандидат филологических наук, доцент
Захаров В.Н., доктор филологических наук, профессор
Камчатнов А.М., доктор филологических наук, профессор
Леонов И.С., кандидат филологических наук, доцент
Мазанаев Ш.А., доктор филологических наук, профессор
Прохоров Ю.Е., доктор педагогических наук,
доктор филологических наук, профессор
Романова А.Н., кандидат филологических наук, доцент
Фарисенкова Л.В., доктор педагогических наук, профессор
Хачикян Е.И., доктор педагогических наук, профессор
Чернышева Е.Г., доктор филологических наук, профессор

Эксперты:

Голубков М.М., доктор филологических наук, профессор
Зубарева Е.Ю., кандидат филологических наук, доцент
Леденев А.В., доктор филологических наук, профессор
Мартьянова С.А., кандидат филологических наук, доцент

Консультанты:

Дудова Л.В., кандидат филологических наук, профессор
Доцинский Р.А., кандидат филологических наук, доцент

К64 **Концепция преподавания литературы на филологических факультетах педагогических вузов в новых образовательных условиях.** – М.: 2015 г. – 62 с.

ББК 74.268.0

Оглавление

1. Новые педагогические условия и необходимость выработки концептуальных подходов к подготовке учителей русского языка и литературы	5
2. Обоснование целей внедрения Концепции	8
2.1. Повышение уровня гуманитарной культуры российского общества. Определение миссии и роли учителя русского языка и литературы в современном обществе	8
2.2. Повышение статуса русской литературы в современном обществе, в системе российского образования	9
2.3. Актуализация, обобщение и использование отечественного положительного опыта преподавания литературы как базового элемента национальной духовной культуры в новых условиях	9
2.4. Реализация гуманистической роли литературы в условиях современного поликультурного образовательного пространства	10
3. Задачи Концепции	11
3.1. Современное состояние подготовки учителей русского языка и литературы и меры по его совершенствованию	11
3.1.1. Анализ нормативной базы подготовки учителей русского языка и литературы в период перехода к новой модели высшего образования	11
3.1.2. Деструктивные процессы в образовании, характерные для нынешней переходной ситуации, и способы их преодоления	18
4. Требования к образовательным программам высшего образования, направленным на подготовку учителей русского языка и литературы	22
4.1. Литературоведческие дисциплины в системе подготовки будущих учителей литературы	22
4.2. Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе	24
4.3. Проблемы учета в подготовке учителей литературы (русского языка и литературы) современных поликультурных реалий российской школы. Региональный аспект филологического образования	25
5. Методическое обеспечение подготовки учителя русского языка и литературы	30
5.1. Компетенции учителя литературы	30
5.2. «Профессиональный портрет» учителя русского языка и литературы в новых образовательных условиях (система знаний, умений и навыков, а также личностных знаний педагога, необходимых учителю русского языка и литературы в его профессиональной деятельности)	32

5.3. Определение требований к современным вузовским учебникам литературы	36
5.4. Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе	38
5.5. Учет метапредметных связей в образовательных программах	39
6. Итоговые положения, определяющие современный подход к подготовке учителя литературы	41
ПРИЛОЖЕНИЯ	44
<i>Приложение 1.</i> Анализ современных учебников истории русской литературы для студентов классических и педагогических университетов	44
<i>Приложение 2.</i> Научно-производственные, учебные и педагогическая практики, как компонент учебного процесса	53
<i>Приложение 3.</i> Формы контроля и ГИА	58

1. Новые педагогические условия и необходимость выработки концептуальных подходов к подготовке учителей русского языка и литературы

Профессиональное становление учителей русского языка и литературы в последние годы не рассматривалось социальными и государственными институтами как важнейшее направление подготовки педагогических кадров, а предметы «Русский язык» и «Литература» в школьном цикле – как приоритеты в национально-культурном развитии России, остро нуждающиеся во внимании и поддержке. В настоящее время государство и общество начинают ощущать потребность в развитии предметной области «Филология» в системе школьного среднего образования, осознавая ее особую роль как базовой основы знания, культуuroобразующего феномена, как духовной основы национальной идентичности. Президент РФ поручил выделить русский язык и литературу в самостоятельную предметную область (см. Поручения Президента РФ от 19.05.2015 г.). В связи с этим возникает необходимость в концептуальном осмыслении состояния и перспектив подготовки учителей литературы (учителя русского языка и литературы).

Настоящий период в судьбе высшей школы РФ является переходным, что определяется целым рядом факторов:

1. Постепенная реализация во всех элементах образовательной системы «новых» положений «Закона об образовании» РФ. № 273-ФЗ (переход на подушевое финансирование, заключение эффективных контрактов, мониторинг эффективности вузов по меняющимся критериям, пересмотр системы оценки качества профессиональной деятельности работников образования и науки и т.д.)
2. Последовательная замена прежней модели высшего профессионального образования (специалитет, аспирантура, докторантура) новой моделью уровневого высшего образования (бакалавриат, магистратура и аспирантура)
3. Переход на новые стандарты и образовательные программы, составленные в логике компетентностного подхода и имеющие рамочный характер, без дидактических единиц/ предметного содержания
4. Для педагогических вузов дополнительным фактором, влияющим на оценку современного состояния системы высшего образования как переходного, является также продолжающаяся реформа обще-

образовательной школы, переход школы на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (до 2020 г.)

В этих условиях необходимо как можно внимательнее отслеживать и оценивать складывающиеся тенденции, своевременно находить способы минимизации рисков, преодоления негативных явлений, возникающих в процессе перестройки системы высшего образования, не допуская их закрепления в качестве нормы.

В частности, задача профессионального сообщества – определить, какие элементы уходящей системы в подготовке учителя должны быть сохранены и встроены в новую образовательную модель. Это такие элементы, которые могли бы обеспечивать:

- 1) эффективность вузовской подготовки специалистов-словесников;
- 2) сохранение национально- и социально ориентированного, гуманистического характера профессиональной деятельности педагогов;
- 3) соответствие педагогического образования приоритетам государственной политики в области образования и культуры;
- 4) подготовку учителя к многогранной профессиональной и личностной самореализации.

Условия, в которых осуществляется подготовка учителей литературы, определяются также рядом масштабных политических, социальных, культурных процессов, развивающихся в настоящее время в России и мире (международная и внутренняя миграция, особенности международной ситуации, развитие электронной информационной среды и кризис традиционных способов восприятия информации и т.д.).

С учетом этих процессов формируются дополнительные требования к государственной политике в области образования, важные для подготовки учителей-словесников:

– необходимость продвижения русского языка и русской классической литературы в мировом цивилизационном пространстве как носителей общечеловеческих гуманистических ценностей, «всемирной отзывчивости» (Ф.М. Достоевский) российской культуры в противовес проявлениям негативного восприятия нашей страны за рубежом;

– необходимость развития программ поддержки русского языка как языка межнационального общения с учетом возрастающей потребности в овладении его ресурсами и знаниями о русской культуре среди граждан государств, поддерживающих с Россией тесные партнерские отношения;

– необходимость защиты и поддержки русского языка и классической литературы в условиях наметившейся тенденции снижения общего уровня грамотности и речевой культуры.

В современном информационном пространстве, сопутствующем любому образованию и на любом этапе, классическая парадигма «учитель-

ученик» видоизменилась. Сегодня студент педагогического вуза является (как и его будущие ученики) представителем сложно организованного информационного общества, что, с одной стороны, открывает новые широкие горизонты коммуникации, просвещения и образования, но, с другой стороны, чревато возникновением некоторых негативных последствий, связанных с потенциальной непредсказуемостью интернет-ресурсов, сложностью сетевых феноменов, восприятием электронного текста.

Все сказанное определяет насущную потребность в концептуальном переосмыслении характера и содержания подготовки учителей литературы (русского языка и литературы). Необходимо определить способы и методы совмещения лучших традиций отечественной системы подготовки учителя с параметрами новой модели высшего образования для достижения оптимальных результатов в подготовке учителей литературы, а также указать негативные явления, развитие и закрепление которых в практике способно привести к значительному ухудшению качества образования как в высшей, так и в средней школе.

Концепция преподавания литературы на филологических факультетах педагогических вузов в новых образовательных условиях – документ, содержащий анализ современного состояния вузовской подготовки учителей литературы, методологические обоснования современных подходов к обучению в высшей школе будущих специалистов данного профессионального «цеха» и рекомендации, на основе которых должны составляться образовательные программы по направлениям подготовки «Педагогическое образование с профилем «Литература» в вузах Российской Федерации.¹

¹ Положения Концепции могут быть учтены также при создании образовательных программ по направлению «Филология», так как бакалавры филологии имеют право и возможность работать в качестве учителей литературы в образовательных организациях основного и среднего общего образования.

2. Обоснование целей внедрения Концепции

2.1. Повышение уровня гуманитарной культуры российского общества. Определение миссии и роли учителя русского языка и литературы в современном обществе

Разработка концепции обусловлена ощутимой необходимостью совершенствования и гармонизации всей гуманитарной сферы современного российского общества. Сложные общественно-исторические процессы последних десятилетий обнажили критические лакуны в гуманистике как духовно-практической и интеллектуальной деятельности, в том числе – в смежных сферах филологии и педагогики.

Учитель русского языка и литературы становится носителем общественно значимой, присущей только ему миссии: формирования интеллектуального и духовного развития подрастающего поколения на основе высших достижений художественно-эстетической словесной практики, и прежде всего – мирового культурного феномена, называемой Русской литературой.

Учитель русского языка и литературы призван ввести школьника в мир смыслов и символов национальной и мировой культуры, сформировать национально-культурную идентичность учащегося, привить ему социально значимые этические и эстетические ценности, сделать его причастным исторической жизни народа, а также сформировать основы филологической культуры, привить навыки азов филологического труда, развить творческие и аналитические способности тех, кто владеет или стремится овладеть русским словом.

Решение этих задач под силу только глубоко и широко образованному учителю русского языка и литературы, прошедшему фундаментальную предметную подготовку в педагогическом вузе. Фундаментально образованный специалист в сфере преподавания словесности – это человек, научившийся учиться, способный к дальнейшему постоянному самообразованию, способный менять стратегию и тактику образовательного процесса в зависимости от аудитории, степени ее подготовки, культурного уровня, национального состава, личностных свойств и потребностей учащегося, конструктивно реагирующий на требования времени, умеющий критически оценивать методическую литературу, отбирать в информационном потоке оптимальные ресурсы, добиваться от учащихся необходимых результатов в образовательной идеологии системно-деятельностного подхода. Подготовку такого учителя должны обеспечить отвечающие этим требованиям Программа и соответствующий учебный план.

2.2. Повышение статуса русской литературы в современном обществе, в системе российского образования

Литература была и остается «центром силы» в культурном пространстве России, т.к. обладает нравственным капиталом, полифункциональными свойствами (эстетическими, культурно-просветительскими, этически организующими, креативно-значимыми) и благодаря словесной символической природе, универсальной и общезначимой, не имеет в пространстве культуры абсолютных соперников. Литература является носителем своеобразного генетического кода, без которого человек и общество теряют преемственные связи по вертикали времени. Через литературу человек получает накопленный столетиями опыт национальной жизни, частного поведения, манеры чувствовать и думать.

Роль литературы возросла в актуальной современности: напряженные духовные запросы общества обращены и к писателю-классику, и к писателю-современнику наряду с деятелями иных искусств, современного культурного строительства, субъектам отечественного образования.

В этой ситуации важнейшую роль играют как повышение роли и статуса преподавателя-словесника в современной системе российского образования, так и выбор глобальных образовательных маршрутов, в том числе вузовских.

Необходимо помнить, что «филологическое образование предполагает не только практическое освоение учащимися коммуникативных возможностей слова и текста, теоретическое постижение языка/речи как многофункциональной системы, но и духовное, эстетическое приобщение к красоте и богатству художественного слова, к национальной картине мира, воплощённой, в частности, и в произведениях классической литературы, к отечественной и мировой культуре в целом. Средствами русского языка и литературы формируется языковая личность, ментальность носителя языка, его национально-культурная идентичность, создаются богатые возможности для благоприятного личностного развития и позитивной самореализации учащихся» (из проекта «Концепции филологического образования /русский язык и литература»).

2.3. Актуализация, обобщение и использование отечественного положительного опыта преподавания литературы как базового элемента национальной духовной культуры в новых условиях

Отечественная и мировая традиция преподавания литературы богата и многообразна, опора на лучший педагогический опыт является залогом

решения многогранных задач, стоящих перед современной школой в области изучения предмета «Литература». В традициях отечественных педагогов и литературоведов актуализируется инвариант обучения литературе, когда учащиеся получают эстетический и нравственный опыт, развивают читательскую культуру, овладевают научным инструментарием, совершенствуют владение русским языком, овладевают богатствами национальной духовной культуры. Однако даже проверенные временем содержание и методы преподавания литературы в новых условиях требуют от учителя-словесника совершенствования всех учебно-педагогических приемов и способов обучения, личностного развития и профессионального роста в области поиска информации, работы с синкретичными тестами культуры, освоения интерактивных мультимедийных средств обучения. При этом бережное сохранение содержательных «родников» литературного образования должно оставаться приоритетной задачей.

В этих обстоятельствах профессиональная подготовка педагога требует амбивалентной модальности: консервативной, сохраняющей лучшее в педагогике и литературоведении, – и новаторской, учитывающей радикальное изменение информационной среды, открытости различных сфер культуры и жизни.

2.4. Реализация гуманистической роли литературы в условиях современного поликультурного образовательного пространства

Современные вызовы в области литературного образования в вузе и в школе обусловлены также сложными кросскультурными процессами, происходящими как в глобальном мире, так и в России.

Подготовка профессионала в области преподавания литературы невозможна вне осознания многомерности образовательного пространства, объединяющего территорию России с ее республиками, краями и областями, обладающими разным экономическим статусом, духовными традициями, бытовым укладом и пр. Очевидно, что при обучении литературе сегодня должны быть учтены региональные, национальные и этнокультурные потребности народов Российской Федерации, жителей разных регионов России. Многовекторность поликультурного взаимодействия в России ставит задачу усилить подготовку преподавателей литературы в данном аспекте, актуализируя потенциал национальных литератур, языков, традиций.

3. Задачи. Концепции

- Описать современное состояние подготовки учителей литературы, включая нормативную базу, регламентирующую данный процесс, содержание образовательных программ по подготовке учителей словесников, обнаружить проблемные точки в законодательной базе и научно-методической документации, препятствующие качественной подготовке учителей литературы в современных условиях и предложить меры по совершенствованию нормативно-правовой и методической документации.
- Определить методологические основы обучения будущих учителей литературы в высшей школе, обеспечивающие высокий уровень подготовки учителя при разнообразии (вариативности) образовательных программ конкретных вузов и на этой базе выработать рекомендации по формированию образовательных программ высшего образования, направленных на подготовку учителя литературы.

3.1. Современное состояние подготовки учителей русского языка и литературы и меры по его совершенствованию

3.1.1. Анализ нормативной базы подготовки учителей русского языка и литературы в период перехода к новой модели высшего образования

Нормативную базу подготовки учителей русского языка и литературы² составляют следующие документы:

- Закон об образовании РФ 273-ФЗ;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.), утвержденный приказом Минобрнауки России № 1897 от 17 декабря 2010 г.;

² Оговоримся, что, согласно «Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (2010 г.), к квалификации учителя предъявляются следующие требования: «высшее профессиональное образование <...> по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету», поэтому учителями русского языка и литературы имеют право работать также выпускники по направлению 45.03.01 «Филология», реализуемому как в классических университетах, так и во многих педагогических вузах.

– Федеральный государственный образовательный стандарт общего среднего (полного) образования (10-11 кл.), утвержденный приказом Минобрнауки №413 от 17 мая 2012 г.;

– Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» января 2011 г. №788;

– Примерные основные образовательные программы по направлению 050100 «Педагогическое образование» для конкретных профилей подготовки («Русский язык» и «Литература»), включающие примерные учебные планы для данных профилей³ (опубликованы в 2010 году, т.е. относятся, по сути, к предыдущей версии ФГОС);

– Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). Реестр примерных основных образовательных программ. <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/09/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovanija.pdf> Литература: стр.235-257.

– Примерные основные образовательные программы среднего (полного) образования (2011 г.) // <http://old.mon.gov.ru/work/obr/dok/obs/3838/>

– Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный приказом Минздравсоцразвития №761н от 26 августа 2010 г.;

– Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный Приказом Минтруда и соцзащиты №544н от 18 октября 2013 г.;

Кроме того, считаем необходимым учитывать такие документы, как

– Концепция школьного филологического образования: русский язык и литература: Проект. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015.

– Перечень поручений по итогам совместного заседания Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку, состоявшегося 19 мая 2015 года.

Сопоставительный анализ вышеперечисленных документов показал, что одной из основных проблем является неполнота и противоречивость законодательной базы, определяющей требования к квалификации и

³ Важно отметить, что единственные Примерные основные образовательные программы по профилям «Русский язык» (<http://fgosvo.ru/uploadfiles/poops/1/5/20110411162738.pdf>) и «Литература» (<http://fgosvo.ru/uploadfiles/poops/1/5/20110411161849.pdf>), утверждённые УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров, датируются 2010 г., т.е. относятся, по сути, к предыдущей версии ФГОС ВПО).

должностным обязанностям учителя литературы, что препятствует полноценной разработке образовательных программ высшей школы, обеспечивающих профессиональную подготовку учителей литературы.

Охарактеризуем эти проблемы подробнее:

А) Описание области профессиональной деятельности учителя литературы.

Школьные образовательные стандарты четко ориентированы на целостность предметной области «Филология», включающей такие предметы, как «Иностранный язык», «Русский язык» и «Литература» (в старшей школе – единый предмет «Русский язык и литература»). Предметные результаты обучения по русскому языку и литературе подаются как взаимосвязанные. Важно отметить, что ФГОС ООО и ОСО фиксируют не прямые указания на *особый статус данной предметной области* в общей системе школьного обучения, которая формирует основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним, способствует осознанию взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию; формирует базовые умения, обеспечивающие возможность дальнейшего изучения языков, обогащает активный и потенциальный словарный запас для **достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.**

Еще более определенно эта точка зрения выражается в проекте «Концепции школьного филологического образования» (2015). Авторы концепции, признавая «самостоятельность школьных предметов «Русский язык» и «Литература» на всех уровнях образования, предлагают учитывать их «сущностную взаимосвязь» (там же), а также «целесообразность координации школьных курсов русского языка, литературы и истории при сохранении методологической специфики и содержания каждого из предметов» (с. 6). В «Концепции» вводится по отношению к школьному обучению понятие «филологическое образование», предметной областью которого является «филология – комплекс наук, обращенных, к слову, как единице языка, словесному высказыванию (тексту), к словесно-художественному творчеству (произведению)» (с. 7).

Литература – это естественная и высшая форма существования языка, а именно – литературного языка. Литературный же язык – это орудие духовной культуры нации, система культурных кодов и базовых смыслов. Русский язык и литература – это два предмета, которые, при относительной самостоятельности, во взаимодействии друг с другом обеспечивают овладение этой системой, что и обеспечивает национально-культурную идентичность.

В противоречие традициям отечественного филологического образования ныне действующий ФГОС ВПО по направлению 050100 «Педагогическое образование», ориентирован на два разных профиля: «Русский язык» и «Литература», освоение каждого из которых (в однопрофильных программах) рассчитано на 4 года обучения. Данные профили могут включаться в двухпрофильные программы подготовки бакалавров (рассчитаны на 5 лет обучения) не только совместно, но и отдельно друг от друга в различных сочетаниях, например: «Русский язык и английский язык», «Русский язык и МХК», «Литература и МХК», «Литература и история» и под.

Следовательно, в нынешнем виде стандарт высшего образования не гарантирует подготовку учителей, способных обеспечить одинаково высокое качество обучения школьников по двум предметам, включенным в предметную область «Филология»: русскому языку и литературе.

Сравнение перечней специальных компетенций (СК) для профилей «Русский язык» и «Литература» в соответствующих стандартах высшего образования ясно показывает искусственность деления названных профилей, некоторую нелогичность в выборе «приоритетов». Так, выпускник профиля «Русский язык», согласно данному перечню, не готов к филологической интерпретации и анализу литературных произведений, и лингвистическому анализу текстов, а лишь *владеет приемами* анализа текстов различных видов и жанров.

Несмотря на то, что в большинстве случаев обучение ведется по двухпрофильной программе «Русский язык» и «Литература» (5 лет обучения), сама идея отдельных вузовских профилей представляется в корне противоречащей школьным стандартам и выделению в старшей школе (10-11 кл.) единой предметной области «Филология» («Русский язык и литература»).

Б) Квалификационные требования к учителю литературы (русского языка и литературы) определяют, кто имеет право преподавать литературу (русский язык и литературу) в школе и какими качествами должен для этого обладать.

Закон об образовании дает общую формулировку, фактически отсылая к конкретному квалификационному справочнику и (или) профессиональному стандарту. Но между квалификационными требованиями ЕКС и профессионального стандарта существуют расхождения, связанные с необходимостью для человека с образованием «в области, соответствующей преподаваемому предмету» для допуска к работе в школе пройти профессиональную переподготовку. ЕКС не требует дополнительной подготовки

по педагогическим дисциплинам, в то время как профессиональный стандарт указывает на её обязательность.

Таким образом, формулировка стандарта вступает в определенное противоречие с трудовым законодательством и с существующей практикой трудоустройства выпускников вузов, фактически запрещая бакалаврам филологии преподавать в школе, так как филология входит не в УГН «Образование и педагогика», а в другую группу укрупненных направлений подготовки: «Лингвистика и литературоведение».

Необходимо устранить противоречия в законодательной базе, с одной стороны, определив право выпускников по направлению «Филология» (бакалавриат) преподавать в организациях общего и специального среднего образования, а с другой стороны, четко определив, какой именно объем подготовки по направлению педагогической деятельности они для этого должны получить в рамках основной образовательной программы.

В Государственном образовательном стандарте «Филология» предусмотрены несколько типов компетенций, в том числе педагогические. Однако, создавая собственные ООП, конкретный вуз может выбирать из предложенного набора лишь те компетенции, которые являются наиболее востребованными для выпускников в данном регионе. Следовательно, на практике бакалавр-филолог может обладать или не обладать педагогическими компетенциями (то есть пройти обучение по психолого-педагогическому блоку или не пройти, в зависимости от конкретной образовательной программы вуза). Право преподавания в школе может быть предоставлено лишь тем бакалаврам филологии, кто в рамках ООП своего вуза получил возможность освоить психолого-педагогический блок дисциплин. При этом варианте вузовской подготовки преподавателя необходимо законодательно закрепить не только минимальный объем этого блока (250 ч.), но и его содержание. В этот блок должны войти следующие дисциплины: «Возрастная психология», «Педагогика», «Методика преподавания (литературы)» (не менее 4 з. ед.), а также педагогическая практика в объеме не менее 4/6 недель. Удостоверять наличие подготовки по направлению педагогической деятельности должен специальный вкладыш в дипломе выпускника. Такой документ (равноценный сертификату, удостоверяющему освоение педагогических компетенций во время специальной переподготовки), даст возможность филологу на законных основаниях вести педагогическую деятельность в школах и колледжах.

В) Требования к уровню и характеру подготовки учителей (литературы / русского языка и литературы) в нормативных документах.

Требования к уровню и характеру подготовки учителей литературы/русского языка и литературы (как и предметной подготовки учителей дру-

гих предметов), описанные в нормативных документах, также не могут быть признаны удовлетворительными. В квалификационной характеристике учителя преобладают психолого-педагогические знания и умения. Неоправданно занижены требования к предметной подготовке педагога.

В разделе «Необходимые знания» Профессионального стандарта дана лишь одна формулировка, характеризующая уровень владения предметом: «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной **общеобразовательной** программы, его истории и места в мировой культуре и науке» (так в документе!), остальные требования относятся к психолого-педагогической и правовой подготовке.

Формулировка не только содержит в себе грамматическую ошибку, но и допускает разночтения. Непонятно, о каких стандартах идет речь: высшего или среднего образования. Кроме того, в настоящее время стандарты на всех уровнях образования носят рамочный характер. Объем знаний по предмету они не определяют. Фактически документ ограничивает требования к знаниям учителя уровнем **основной общеобразовательной программы**, педагог по объёму и качеству предметных знаний приравнивается к выпускнику средней школы. Такая ситуация недопустима: в пределах требований стандартов учебный предмет должен освоить обучающийся, а знания учителя по предмету должны быть заведомо шире. Высокое качество школьного обучения предполагает широту и фундаментальность предметной подготовки учителя.

Ориентация лишь/преимущественно на программы школьного курса литературы при определении содержания предметного цикла подготовки педагогов-предметников (а именно такую ориентацию поддерживают сегодня идеологи прикладного и разновидностей так называемого универсального бакалавриата) является очень опасной тенденцией с далеко идущими последствиями. Так, в «Примерной программе основного общего образования» зарубежная литература представлена только отдельными образцами, систематическое её изучение в школе не предполагается⁴. Приводим это вне оценочных коннотаций, но вызывает опасение то, что под этим предлогом в вузах, реализующих подготовку учителей литературы / русского языка и литературы, сокращается количество часов на курс зарубежной литературы, который в вузовской программе и оказывается, исходя из порочной логики соответствия школьным программам, избыточным и резко уменьшается в учебных планах (зачетные единицы, часы трудоемкости). То же происходит с курсами фольклора, теории литературы/введения в литературоведение и русской литературы, где в резуль-

⁴ Примерная основная образовательная программа основного общего образования. – М.: Просвещение, 2011. – с. 235-256.

тате сокращения часов и зачетных единиц составители образовательных программ и учебных планов жертвуют часами/з.ед., отводимыми на древнерусскую литературу, XVIII век, современный литературный процесс, а зачастую – и на литературу XIX века. Таким образом, предметное содержание вузовского педагогического образования выхолащивается, что не может не привести к снижению качества как вузовской, так и школьной подготовки. Эта тенденция становится *все более ощутимой и едва ли не катастрофической по своим возможным последствиям*, когда в сторону резкого уменьшения предметной подготовки перестраивается модель педобразования в центральных старейших вузах, где существуют профильные УМО по педобразованию и задаются «образцы» / каноны учебных планов и образовательных программ.

Включенный в «Профессиональный стандарт педагога» раздел, описывающий функционал учителя русского языка, свидетельствует о том, что этот документ составлялся без участия профессиональных филологов. Трудовые функции, знания и умения не коррелируют друг с другом, их перечни нелогичны. В перечне функций отсутствует главная – обучение русскому языку как учебному предмету. Очевидно, что стандарт для учителя литературы, составленный в аналогичных параметрах, уничтожит самую сущность его профессиональной работы.

В настоящее время действие «Профессионального стандарта педагога» приостановлено. Нельзя допустить, чтобы оно возобновилось. Именно этот документ является опорой для составителей экспериментальных программ прикладного (и универсального!) бакалавриата, сориентированного на предельное сокращение предметной подготовки учителя.

Таким образом анализ нормативно-правовой документации позволяет выявить следующие проблемы в современной подготовке учителей - словесников:

а) Не утверждены стандарты высшего образования по направлению «Педагогическое образование», а, значит, отсутствует четкое представление о конечной цели филологического образования в педагогическом вузе, о том, образ какого человека и педагога мы хотели бы сформировать в процессе обучения.

б) Нормативные документы, регламентирующие квалификационные требования к уровню и характеру подготовки учителя литературы (русского языка и литературы), содержат неудовлетворительные формулировки, во многом противоречат друг другу.

в) Не соответствуют друг другу школьные и вузовские стандарты, прежде всего с точки зрения определения предметной области, а также набора компетенций и требований к результатам образования.

3.1.2. Деструктивные процессы в образовании, характерные для нынешней переходной ситуации, и способы их преодоления

На основе анализа опыта работы вузов РФ по подготовке учителей литературы и русского языка, анкетирования преподавателей и студентов, были определены следующие негативные тенденции в образовании, характерные для нынешней переходной ситуации:

1. Размывание подходов к подготовке учителя русского языка и литературы (однопрофильные программы и экзотические сочетания профилей) приводит к снижению уровня фундаментальной предметной подготовки учителей литературы (русского языка и литературы) и к разрушению сущностно единой предметной области «Филология» (русский язык и литература). Раздельный характер обучения учителей русского языка и русской литературы ведет к разрушению национально-культурной идентичности.

2. Нарушение баланса между фундаментальной и практической подготовкой снижает качество и той, и другой. Отказ от принципа фундаментальности и замена его предвзято понятым и утрированным практико-ориентированным подходом ведет к снижению интеллектуального и профессионального потенциала современного выпускника педагогического вуза, не дает ему возможности уверенно ориентироваться в современных меняющихся условиях, постигать новые явления литературы, самостоятельно разрабатывать новые подходы к преподаванию филологических дисциплин, полноценно организовывать исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Несбалансированность предметного (филологического) и психолого-педагогического циклов в образовательных программах высшего образования приводит к ослаблению предметной подготовки учителя. Ситуация усугубляется отсутствием содержания образования в ФГОС ВПО и, в еще большей степени, в ФГОС ВО (для направления «Педагогическое образование» он пока не утверждён), который не регламентирует даже наличие циклов дисциплин, допускает снижение требований к предметной подготовке педагога в ЕКС и профессиональном стандарте. В итоге сокращается количество часов на предметы, составляющие ядро филологического образования, в частности на зарубежную литературу, фольклор, теорию литературы, историю русской литературы (а также необходимые для качественной филологической подготовки историю языка, классические языки, стилистику, диалектологию).

4. Отсутствие в образовательных программах подготовки учителей русского языка и литературы учета современных поликультурных реалий

российской школы. Как в национально-территориальных образованиях (в т.ч. республиках), так и в иных российских регионах, особенно – в мегаполисах, остро стоит вопрос учета в практике преподавания словесности сложного совмещения монолингвальных и билингвальных особенностей развития учащихся, полиэтнического состава школьников в пределах одного класса, многоконфессиональных укладов семей учащихся. Это обстоятельство требует преодолеть кризис «уравнительности», преимущественного, а порой и тотального погружения лишь в культуру титульной нации, к какому бы региону это ни относилось. Существует насущная потребность диверсификации учебных планов и программ с учетом национально-культурного многообразия России, лучших традиций толерантности, неприятия ксенофобии, внимания к *иноэтнокультурным* феноменам.

5. Существенный разрыв между уровнем подготовки студентов, обучающихся по программам «Филология» и «Педагогическое образование. Русский язык и литература». Вынужденное сокращение объема часов на «непрофильные» дисциплины приводит к тому, что филологи получают курсы психолого-педагогического цикла не в полном объеме, а педагоги остаются практически без историко- и теоретико-лингвистических курсов, и теоретико-литературных дисциплин и с резким сокращением историко-литературных курсов, что ведет к разрушению принципа фундаментальности. Подобная ситуация приводит к тому, что получившие право преподавать выпускники вуза, приходят в школу с поверхностными знаниями в области русского языка и литературы, а дипломированные специалисты, получившие глубокие филологические знания, теряют право на занятия педагогической деятельностью.

6. Негибкость существующей организации, форм и содержания ЕГЭ и оставшихся в ведении вузов испытательных/оценочных мероприятий имеет драматические последствия не только для судьбы отдельных выпускников, но и создает тревожные тенденции в виде «негативного отбора» в педвузы; в случае с литературой – ограничивает возможность выявления одаренных в области словесности абитуриентов. Отсутствие устных испытаний и индивидуальных ответов, приводит к «вымыванию» талантливых абитуриентов из региональных Вузов. Несовершенство ЕГЭ часто лишает возможности недобравших баллы выпускников школ поступить на обучение по другой образовательной программе, так как это требует сдачи ЕГЭ по дополнительным предметам, что невозможно сделать в течение одной приемной кампании.

7. Изменение роли профильных УМО, которые в настоящее время лишены функции разработки стандартов и широкого обсуждения образовательных программ, а их новая роль нередко сводится к формальному утверждению поступивших из министерства документов.

К проблемам подготовки учителей литературы (русского языка и литературы) относится также весь круг общих для всей системы высшего образования проблем: подушевое финансирование, негативно сказывающееся на качестве приема и выпуска дипломированных специалистов; высокий уровень бюрократизации учебного процесса, приводящий к сокращению времени преподавателя на подготовку к занятиям; сокращение норм расчета многих видов учебной нагрузки, например, перенос таких видов нагрузки, как проверка контрольных и домашних работ, консультации и т.д. на вторую половину дня (при сохранении высокого минимума выполняемой нагрузки) приводит к тому, что у преподавателя не остается времени и сил на повышение своей квалификации, занятие научной работой. Все это не может не оказывать негативного влияния на качество учебного процесса и его результатов.

Для снижения негативных тенденций необходимо принять ряд мер:

1. Разработать и законодательно закрепить фундаментальное ядро предметной подготовки по литературоведческому циклу дисциплин. Дисциплины психолого-педагогического и общепедагогического цикла необходимы, но они не должны вытеснять занятия по основной специальности, предметные, или спецдисциплины.
2. Восстановить в правах преподавательские курсы (истории и теории литературы, языкознания) как формирующие фундаментальное ядро подготовки учителя-словесника. Модульная система организации учебного плана предполагает выбор целых содержательных блоков дисциплин, однако базовые предметы профессионального цикла должны иметь существенное наполнение как в теоретической, так и в историко-литературной части. Широкий спектр курсов по выбору в значительной мере может дополнять и углублять материал основных предметных курсов.
3. Дополнить вузовскую подготовку учителей литературы (русского языка и литературы) курсом «Основы методики преподавания русского языка как иностранного», содержащим обязательный раздел, посвященный специфике анализа и работе с художественным текстом в иноязычной аудитории, а также «Литература народов России» / «История национальных литератур Российской Федерации».
4. Продумывать эффективные формы контроля самостоятельной работы студентов, а преподавателям снижать основную учебную нагрузку при условии, что они будут выполнять также и научную работу. Недопустима ситуация, когда преподаватель выполняет нагрузку в 900 часов, при этом должен вести строгую отчетность, вести исследовательскую деятельность, повышать свою квалификацию.

5. Выработать разумный и справедливый подход в вопросе реструктуризации и оптимизации вузов. Если, например, в вузе только одна кафедра, преподаватели которой преподают литературные дисциплины (например, русскую или зарубежную литературу), то нельзя ставить вопрос о ее объединении с другими кафедрами. Тем более нельзя ставить вопрос о ее объединении с кафедрой русского языка. Это приведет к размыванию профессиональной компетентности специалистов и фактическому превращению университета в колледж.
6. Создать систему учебных и справочных пособий нового поколения, в том числе – в электронном формате, обеспечить их синхронизацию с учебными/образовательными платформами. Обеспечить условия для интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов при исключении опасной тенденции перевода образовательного процесса подготовки будущих учителей словесников исключительно в электронный, дистанционный формат. Возродить уважение к звучащему в «живой» /реальной аудитории слову лектора, формировать мотивацию преподавателей и студентов к эвристическим приемам преподавания.
7. Обеспечить системно-деятельностный подход, взаимодействие индуктивных и дедуктивных форм освоения литературных дисциплин – при необходимости обоих. Учитывать современные разработки психолого-ролевого взаимодействия в процессе литературного образования будущих учителей.

В настоящее время представляется крайне необходимым возврат к школьному сочинению на литературную тему как форме итоговой аттестации, что должно быть учтено и при подготовке учителей-словесников на филологических факультетах педагогических вузов.

4. Требования к образовательным программам высшего образования, направленным на подготовку учителей русского языка и литературы

4.1. Литературоведческие дисциплины в системе подготовки будущих учителей литературы

Литературоведческие дисциплины занимают важнейшее место в образовательных программах и учебных планах, направленных на подготовку учителей русского языка и литературы. Именно в рамках цикла этих дисциплин – наряду с дисциплинами языкового цикла – происходит предметная подготовка, фундирующая всю архитектуру профессиональных качеств, обеспечивается формирование профессиональных компетенций учителя-словесника. Структура его в целом задана сформировавшейся отечественной и мировой традицией и должна включать в себя историко-литературные и теоретико-литературные курсы, а также курсы, обращенные к смежным феноменам – литературной критике, литературному краеведению, текстологии.

Историко-литературные курсы предполагают соотносимые по объему и наполнению курсы мировой и отечественной словесности. При этом литературная античность и средневековье, Новая и Новейшая литература предстают сообразно их вкладу в мировую духовную сокровищницу как самодостаточные и в то же время контекстно связанные явления.

Теоретические курсы с необходимостью включают в себя: 1) фольклор: отечественный и мировой, осмысленный теоретически и освоенный практически с учетом будущей целевой аудитории студентов, т.е. школьников, 2) теорию литературы с пропедевтической частью (на первом курсе) и частью основной, осваиваемой на этапе существенно сформированных профессиональных знаний и умений, т.е. на старших курсах, в ходе зрелой рефлексии по поводу практико-ориентированного (школьного) применения теоретико-литературных знаний о исторической и теоретической поэтике, литературном процессе и т.п.

Исключение какой-либо части из этих дисциплин считаем порочной практикой, опасной как для интеллектуального, так и для духовного потенциала будущих учителей. Критика, как «злободневное» литературоведение, граничащее с журналистикой и сетевой духовно-практической деятельностью, литературное краеведение, взятое в аспекте семиотического, историко-эстетического и культурологического взаимодействия в ходе учебной и внеучебной деятельности школьни-

ков, текстология как источниковедческая и историко-литературная сферы – все эти области знания также должны быть гармонично представлены в образовательных программах и учебных планах подготовки будущих учителей и соотноситься с преподаваемыми в школе Литературой и Русским языком.

Основу, или ядро, филологического образования по специальности «Учитель русского языка и литературы» составляют следующие предметы: история русской литературы, история зарубежной литературы, современный русский язык, дисциплины историко-лингвистического цикла (старославянский язык, историческая грамматика русского языка, история русского литературного языка), введение в литературоведение, введение в славянскую филологию, теория литературы, введение в языкознание, история языкознания, классические языки (латинский и/или древнегреческий), стилистика, устное народное творчество, литература народов России, методика преподавания литературы, методика преподавания русского языка, методика преподавания русского языка как неродного, иностранный язык.

В общем объеме это ядро должно занимать не менее 60% аудиторных часов при условии, что общее число аудиторных занятий в течение пяти лет обучения составляет не менее 5500 часов.

Ввиду этого авторы концепции настаивают на том, что подготовка учителя русского языка и литературы должна вестись в течение пяти лет при 36 часах аудиторных занятий в неделю. Таким образом, на всю подготовку по всем предметам отводится 5760 аудиторных (лекции + семинары + практика) часов.

В структурном плане в «Концепции» предлагается разделить подготовку учителя русского языка и литературы на два этапа: 1-3 курсы должны быть посвящены фундаментальной предметной, общекультурной и психолого-педагогической подготовке, а также учебно-научной практике (фольклорной, диалектологической, библиотечной, музейной); 4-5 курсы – наряду с продолжением фундаментальной специальной и общекультурной подготовки методике преподавания языка и литературы и педагогической практике с учетом поликультурной ситуации в России.

Формами контроля и аттестации знаний и умений учащихся являются: государственные экзамены по русскому языку и литературе после 4 года обучения и защита дипломной работы после 5 года обучения.

Примерный учебный план подготовки учителя русского языка и литературы по предметам литературоведческого цикла включает в себя следующие предметы:

Предмет	Семестр	Лекции	Семинары/ Практические
Введение в литературоведение	1-2	24	70
Устное народное творчество	1	34	70
Древнерусская литература	2	24	14
Русская литература XVIII века	3	40	14
Русская литература XIX века	4-7	174	164
Русская литература XX-XXI века	8-10	120	120
Теория литературы	10	38	48
История литературной критики	9-10	36	24
Античная литература	1	40	42
Зарубежная литература Средних веков и Возрождения	2-3	36	12
Зарубежная литература XVIII века	4-5	42	12
Зарубежная литература XIX века	6-7	36	24
Зарубежная литература XX-XXI века	8-9	58	34
Литература народов России	9	36	18
Риторика	1-2	10	114
Методика преподавания литературы	7-9	40	126

Семинары по ведущим предметам не исчерпывают форм групповых занятий, предполагающих также литературоведческий анализ текстов различной методологической природы, обсуждение и апробацию проектов, моделирование литературных эвристических квестов и театрализованных действий, коллоквиумов и т.д.

Около 60% учебного времени должно быть отведено на русский язык и литературу, то есть это примерно 3400 часов, из них половина – на русский язык, половина – на литературу, то есть 1700 часов – это общее количество часов на предметы литературоведческого цикла.

4.2. Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе

Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе должна быть весьма существенной и касаться как содержания курсов, так и сферы ценностей, интересов и потребностей развития школьника. Школьные курсы должны быть не просто адаптированными литературоведческими курсами, но содержать в себе импульс к развитию читательской активности на протяжении всей жизни человека, развивать синкре-

тичные умения, связанные с поливалентной интерактивной информационной средой, деятельно воспитывать эстетическое чувство школьников, гражданскую и нравственную позицию. В этом смысле вузовские курсы, «зеркальные» школьным по указанным интенциям, немыслимы без сознательных установок их авторов на реализацию предметных знаний, профессиональных умений и развитие способностей владеть современными инструментами включения знания в практическую жизнь.

Важнейшей задачей в связи с этим становится формирование соотносимой методологической базы, общего инструментария вузовского и школьного литературоведения. Тезаурус и аналитические разработки, формирование умения письменного и устного высказывания, формулирование собственной позиции на основе изученного, формирование способности интерпретировать сложные интеллектуальные и художественные тексты, включать и включаться в интерактивную информационную среду, – все эти позиции должны рассматриваться как общие смысловые и организационные векторы школьного и вузовского литературоведения.

Кроме этих общих векторов взаимодействия вузовского и школьного литературного образования ощущается острая необходимость синхронизации нормативной базы и концептуальных разработок, создания оперативных рабочих и экспертных групп, сообществ научно-методических советов, способных к мониторингу на общих критериальных основаниях вузовских и школьных учебников, к написанию взаимосвязанных учебных пособий по литературе. Опыт школьного преподавания необходим со всей очевидностью не только студентам, но и вузовским преподавателям, поэтому систему повышения профессиональной квалификации необходимо строить с учетом взаимодействия преподавателя литературы в той или иной форме с урочной или внеурочной практикой литературного образования в школе.

4.3. Проблемы учета в подготовке учителей литературы (русского языка и литературы) современных поликультурных реалий российской школы. Региональный аспект филологического образования

Современный поликультурный мир, в том числе его российский сегмент объективно требует от учителя-словесника выхода за пределы традиционного преподавания родного языка и литературы в более широкое образовательное и культурное пространство. Необходимость этого обусловлена в первую очередь тем, что современная российская школа (как и

российское общество в целом) в силу активного действия миграционных процессов становится всё более поликультурной. Ситуация, когда рядом с носителями языка русский язык и литературу должны осваивать носители других языков и культур, становится скорее правилом, чем исключением, особенно в крупных городах. Школа вынуждена обучать детей, для которых русский язык не является родным, носителей других культур, многие из которых живут «в России и не в России», существуя преимущественно в среде своей диаспоры. При этом школьная программа по русскому языку и литературе рассчитана исключительно на тех, кто с детства говорит русским языком и проходит социализацию в русской культуре.

Роль школы в процессе адаптации носителей иных языков и культур к российской культуре и действительности чрезвычайно велика, особенно это касается преподавания русского языка и литературы. Однако адаптация самой школьной системы к данной ситуации по-прежнему затруднена, и не в последнюю очередь потому, что педагог-словесник далеко не всегда владеет необходимыми для работы с таким контингентом компетенциями. Таким инструментарием являются описание и методика его преподавания русского языка как иностранного.

Описание русского языка в целях его преподавания как иностранного принципиально отличается от модели представления его в учебниках русского языка как родного. Отбор и презентация сведений о культуре страны для иностранных учащихся – при всем приоритете этого отбора с учетом потребностей представления России в мире – принципиально отличается от этого отбора в отечественной языковой и культурной средах. Он требует определенного понимания и учета национальной культуры учащихся, исторически сложившихся культурных контактов с данной страной, особенностей менталитета представителя иной лингвокультурной общности.

Отметим, что в проекте «Концепции школьного филологического образования» (2015 г.) зафиксированы требования к уровню владения русским языком учащихся, не являющихся носителями русского языка, необходимых для обучения в полиэтнических классах совместно с русскоязычными учащимися (первый сертификационный уровень), а также требования к квалификации учителя русского языка и литературы в таких классах, которому необходимо «дополнительно к своим профессиональным компетенциям владеть методами, приемами и средствами преподавания русского языка как иностранного и неродного» (с. 19).

Именно будущие учителя-словесники – при их обязательной фундаментальной подготовке в этой филологической сфере, при их профессиональном понимании основных методических принципов преподавания им иностранного языка в процессе обучения – могут и должны выполнять за-

дачи в сфере продвижения русского языка и русской культуры через обучение русскому языку и литературе представителей других лингвокультур. Включение в этот ряд не только русского языка, но и русской литературы, представляется принципиально важным.

Специфика художественной литературы как феномена заключается в том, что ее тексты ориентированы на передачу национальной картины мира, культурных ценностей и ментальности того или иного этноса. Художественную литературу с полным правом можно считать концентрированным отражением национальной культуры, передающей свойственные этой культуре идеи, представления и понятия как в рациональной, логической форме, так и посредством художественного образа. Восприятие культуры через художественный образ позволяет с наибольшей полнотой постичь ее глубину и многомерность. Художественные тексты, таким образом, обладают несомненным дидактическим потенциалом при обучении русскому языку как иностранному, поскольку сочетают в себе обучающие и воспитывающие возможности, позволяют задействовать в обучении рациональную и эмоциональную, эстетическую и этическую сферы личности и тем самым повышают мотивацию обучающихся к познанию изучаемого языка.

При подготовке будущих учителей литературы (русского языка и литературы) необходимо учитывать тот факт, что преподавание русской литературы в иноязычной аудитории требует качественно иного подхода к организации процесса обучения, который должен строиться на основе интегрированного освоения литературы, языка, истории и культуры. Применительно к иноязычной аудитории мы должны говорить не столько об обучении литературе как предмету, сколько об обучении чтению русского художественного текста, в ходе которого происходит комплексное формирование таких компетенций, как речевая, коммуникативная, лингвостилистическая и лингвокультурологическая. Работа над художественным текстом в иноязычной аудитории предполагает поэтапное движение от понимания общего содержания текста к анализу его языкового выражения и, наконец, к осмыслению идейного уровня произведения. Основное внимание должно быть направлено на работу со средствами художественной выразительности, на постижение смысла слов, логики изучаемого языка. Такая работа может вестись только с относительно небольшими по объему текстами (или их фрагментами). Сложность заключается в необходимости сочетать принципы методики преподавания РКИ с потребностью в освоении иноязычными учениками школьной программы по русскому языку и литературе. Реализация подобного подхода требует значительных организационных усилий, в частности возможности заниматься с такими учащимися отдельно, по специальным программам. Тем не менее, можно

с уверенностью говорить о том, что методика преподавания русского языка как иностранного способна дать учителю-словеснику немало ценных сведений об особенностях работы с художественным текстом в иноязычной аудитории, которые, как представляется, окажутся небесполезными и при работе с носителями языка.

Итак, учитель литературы (русского языка и литературы) должен владеть основами методики преподавания русского языка как иностранного, в том числе методики обучения чтению художественного текста в иноязычной аудитории, основами межкультурной коммуникации. Соответствующие дисциплины и практики должны быть введены в учебные планы подготовки будущих учителей русского языка и литературы независимо от особенностей конкретной образовательной программы. Курс методики преподавания русского языка как иностранного, с включением в него необходимой культурологической составляющей, должен стать обязательным компонентом профессиональной подготовки педагога-русиста.

Принципиально важное значение для подготовки современных преподавателей русского языка и литературы именно в нашей многонациональной и поликультурной стране имеет их профессиональная ориентация во всем спектре культурного многообразия народов, проживающих в России. Культура России включает в себя не только русскую литературу во всем ее временном и жанровом своеобразии, но и литературу всех других народов России. С учетом все возрастающего количества в российских школах поликультурных классов преподаватель русского языка и литературы обязан ориентироваться и в языковой карте страны, и во всех тех базовых явлениях литературы (от исторического фольклора до современности), которые входят в культурный багаж школьников, проживающих в разных регионах России. Курс «Литература народов России» должен быть обязательной составной частью подготовки будущего учителя-филолога.

Полноценным поликультурным образованием, отвечающим современным требованиям и перспективам развития общества, является такая образовательная система, которая в рамках единого государственного стандарта формирует содержание образования и воспитания в соответствии со структурой российской идентичности, руководствуется целями трансляции этнокультурного наследия и национальных культур народов России в широком общероссийском и мировом культурно-цивилизационном контексте. Необходимо подчеркнуть, что поликультурный характер образования предполагает не только расширение содержания в области инонациональной, иноязычной культуры, но также и его углубление за счет регионального компонента, пристального изучения местных языковых особенностей, специфики литературного процесса в конкретном регионе.

Совмещение обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, включение необходимого этнокультурного и регионального контента содержание образования строится на принципах идейно-тематического единства и толерантности, содержательного соответствия и системности, значимости и научной объективности, воспитательного воздействия и учета личного опыта учащихся.

Высшие учебные заведения активно вводят в свои программы дисциплины/модули по поликультурному воспитанию студентов («Литература народов России», «Литературное краеведение», «Диалектология» т.д.) или интегрируют материал, раскрывающий вопросы культурного многообразия, в уже существующие учебные программы (в курсе устного народного творчества, например, изучается фольклор Калужской, Владимирской или Тверской области и т.д.).

Интересы социального и культурного развития, потребности модернизации и цели формирования российской идентичности предполагают создание содержательно целостной системы поликультурного образования, возводящей ученика (студента) – носителя родной культуры к культуре общероссийской и мировой.

5. Методическое обеспечение подготовки учителя русского языка и литературы

В определении требований к материальной базе, информационной среде, кадровому и научно-методическому обеспечению подготовки учителей можно в целом поддержать положения утвержденных стандартов высшего образования (см., например, Стандарт высшего образования по направлению «Филология»). Однако необходимо отметить недопустимость необоснованных формальных положений в требованиях к рабочим программам и УМК дисциплин предметной подготовки. Так, требование включать в список основной литературы издания, выпущенные только в последние 5 (10) лет, не может считаться обоснованными для целого ряда фундаментальных курсов и для многих дисциплин по выбору. Указанное требование противоречит положению Закона об образовании и ведет к нарушению прав педагога на выбор средств и способов обучения (согласно ФЗ № 273).

5.1. Компетенции учителя литературы

Теоретической базой всех поколений российских образовательных стандартов высшего профессионального образования является компетентностный подход к обучению. Трактовка базового понятия «компетенция», к сожалению, отсутствует в отечественных образовательных стандартах. В них не определяются пути и способы контроля сформированности компетенций, что снижает образовательную ценность данного документа.

Авторы Концепции считают целесообразным предложить педагогическому сообществу иной подход к определению и формированию компетенций. Он основан на категории «способность», учитывает личностные качества обучаемых и обеспечивает контроль сформированности компетенций.

В целом поддерживая принятое в государственных стандартах разделение компетенций на общеобразовательные и общекультурные, отмечаем существенный разброс и нестрогость предлагаемых в данном документе формулировок этого понятия.

Подготовка учителя литературы должна быть нацелена на формирование следующих видов ключевых компетенций, способных обеспечить

его успешную педагогическую деятельность: литературоведческая, лингвистическая, историко-культуроведческая, источниковедческая, эстетическая, психолого-педагогическая, поликультурная, коммуникативная, социокультурная. Важно отметить, что каждая из названных компетенций «отвечает» за формирование и реализацию на практике определенного сегмента его профессиональных задач.

Профессиональная компетенция учителя литературы – сложное, многокомпонентное ментальное образование. Ее составляют и, в то же время, обеспечивают ее целостность все названные выше компетенции. Профессиональную компетенцию, таким образом, целесообразно рассматривать как НАДкомпетенцию (МЕТАкомпетенцию), овладение которой происходит постепенно, в основе которой лежат знания, относящиеся к разным предметным областям, а также умения, в каждый данный момент учебного процесса находящиеся на неодинаковых уровнях развития. При этом один из видов компетенций на конкретном этапе учебного процесса может занимать доминирующую позицию.

Современная педагогическая наука определяет компетенцию как способность применять знания, умения, успешно действовать на основании практического опыта в определенной области. Исходя из этого подхода, принимаем, что:

– **профессиональная НАДкомпетенция** учителя литературы – способность успешно вести образовательный процесс по предмету «Русская литература» на основе приобретенных знаний, сформированных умений и практического опыта, способность совмещать образовательный процесс с воспитательным;

– **литературоведческая компетенция** – способность воспринимать и характеризовать художественный текст как единое целое с учетом его специфики, закономерностей литературного процесса, а также с точки зрения его роли для национальной и мировой культуры, а также способность применять эти знания в профессиональной деятельности; данный вид компетенции предполагает также начитанность и умение работать с книгой;

– **лингвистическая компетенция** – способность интегрировать знания о языке как системе и как общественном явлении, о связи языка с мышлением, культурой и общественным развитием, а также способность применять эти знания в профессиональной деятельности;

– **психолого-педагогическая компетенция** – способность и готовность молодого педагога достигать качественных результатов в процессе обучения и воспитания учащихся; способность выбирать оптимальную для учащихся образовательную модель и проектировать реальный учебно-воспитательный процесс;

– **историко-культуроведческая компетенция** – способность использовать знания об истории и культуре России и зарубежных стран при анализе и интерпретации художественных произведений, способность выявлять национально-культурную специфику художественного произведения, а также способность применять эти знания в профессиональной деятельности;

– **эстетическая компетенция** – способность вырабатывать свое эстетическое отношение к культурным и художественным ценностям, основанная на знании законов художественного творчества; готовность и возможность обеспечивать творческое развитие школьников;

– **источниковедческая компетенция** – способность работать с первоисточниками на основе знаний по теории и методологии источниковедения; знакомство с основным корпусом рукописных источников, владение приемами выявления, обработки и анализа зафиксированной в них информации; умение создавать дидактические материалы для учебной и учебно-исследовательской работы со школьниками;

– **поликультурная компетенция** – способность выстраивать учебную и воспитательную работу в поликультурном ученическом коллективе; способность адаптировать учебные материалы к реальным условиям преподавания в полиэтническом классе;

– **коммуникативная компетенция** – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной преподавательской деятельности; способность организовывать эффективное межличностное общение с учениками, их родителями и администрацией учебного заведения на основе владения различными речевыми тактиками;

– **социокультурная компетенция** – способность осознавать и при работе с художественным текстом знакомить обучаемых с социальной, культурной и национальной спецификой речи и поведения героев художественного произведения, формировать положительное отношение школьников к носителям разных культур и представителям разных общественных страт.

5.2. *«Профессиональный портрет» учителя русского языка и литературы в новых образовательных условиях (система знаний, умений и навыков, а также личностных знаний педагога, необходимых учителю русского языка и литературы в его профессиональной деятельности)*

Разделы концепции «Профессиональный портрет учителя русского языка и литературы в новых образовательных условиях» и «Научно-производственные, учебные и педагогические практики, как компонент учебного процесса» тесно увязаны с набором и характером компетенций обучаемых, базируются на них, что придает целостность всей системе.

Личностные качества	Общепедагогические качества	Предметные качества	Метапредметные качества
<p>1. Общественная направленность личности.</p> <p>2. Владение высокой гражданской ответственностью.</p> <p>3. Интерес к национальным корням, сформированное национальное самосознание.</p> <p>4. Любовь к детям.</p> <p>5. Подлинная интеллигентность, высокая общая культура.</p> <p>6. Эмоциональная устойчивость.</p> <p>7. Быстрота реакции.</p> <p>8. Владение критическим мышлением.</p> <p>9. Желание и умение работать в коллективе.</p> <p>10. Готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений.</p> <p>11. Потребность в постоянном самообразовании, готовность к нему.</p> <p>12. Физическое и психическое здоровье, высокая работоспособность.</p> <p>13. Начитанность.</p>	<p>1. Владение технологиями самореализации и самопрезентации.</p> <p>2. Наличие качеств педагога-партнера.</p> <p>3. Умение создавать проблемные ситуации.</p> <p>4. Внимание к каждому обучающемуся, стремление узнать его точку зрения и интересы.</p> <p>5. Склонность и умение в обстановке обсуждения выражать свое мнение, не подавляя при этом окружающих.</p> <p>6. Спокойное восприятие ошибок в фактах и логики рассуждения учеников.</p> <p>7. Склонность и умение побуждать обучающихся формулировать и аргументировать свои мысли.</p> <p>8. Способность побуждать ученика к углублению знаний.</p> <p>9. Умение увидеть живую мысль ученика и поддержать ее.</p> <p>10. Умение выстраивать коммуникативное взаимодействие между учащимися.</p>	<p>1. Свободное владение учебным материалом в области литературоведения и умение использовать его в зависимости от ситуации и категории обучающихся.</p> <p>2. Высокий уровень теоретико-литературной и историко-литературной подготовки.</p> <p>3. Высокий уровень специальных навыков и умений, позволяющий подготавливать разнообразные учебные материалы для использования на уроках литературы.</p> <p>4. Умение работать с источниками, находить необходимую информацию. Умение пробуждать у школьников интерес к самостоятельной работе с литературным и культурно-историческим материалом.</p> <p>5. Владение знаниями об этапах литературного процесса, понимание особенностей литературных направлений и течений во временном разрезе.</p> <p>6. Квалифицированное владение знаниями в области литературы народов России и зарубежных стран.</p>	<p>1. Владение высоким уровнем знаний в области истории и культуры России (история, МХК).</p> <p>2. Профессиональный интерес к истории и культуре зарубежных стран (история, иностранные языки, география).</p> <p>3. Умение осуществлять анализ художественного текста с учетом заключенных в нем философских взглядов на мир (история, обществознание, естествознание, ОРКиСЭ).</p> <p>4. Умение проводить анализ литературного произведения в историко-культурном аспекте (история, МХК).</p> <p>5. Актуализация связей языка и культуры на уроках литературы (русский язык).</p> <p>6. Работа с выразительно-образительными средствами русского языка (русский язык).</p> <p>7. Понимание и актуализация категории прекрасного на уроках литературы (МХК, ИЗО, музыка, музейная практика школьников).</p>

	<p>11. Умение режиссировать новые педагогические ситуации.</p> <p>12. Умение создавать новые типы учебных заданий и упражнений.</p> <p>13. Организация учебных занятий, на которых знания сообщаются не только для запоминания, но и для осмысления и дальнейшего использования в практике.</p> <p>14. Инновационный стиль психолого-педагогического мышления.</p> <p>15. Квалифицированное владение информационными технологиями, умение работать в Интернете и находить необходимую учебную и научно-исследовательскую информацию.</p>	<p>7. Умение анализировать художественные тексты в единстве содержательных и формальных аспектов.</p> <p>8. Видение особенностей индивидуально-авторского стиля.</p> <p>9. Понимание закономерностей современного литературного процесса.</p> <p>10. Привитие школьникам интереса к творческой литературной и аналитической деятельности и осуществление руководства ею.</p> <p>11. Формирование у школьников любви к чтению и высокой читательской культуры.</p> <p>12. Умение организовать дискуссию на литературную тему и руководить ею, привитие школьникам культуры диалога и уважения к мнению собеседника.</p> <p>13. Обладание педагогическими умениями, позволяющими подготавливать учебные и контрольные материалы для уроков разных типов.</p> <p>14. Обладание методическими умениями организации внеаудиторной работы со школьниками на материале художественной литературы.</p>	<p>8. Привитие школьникам расширенных представлений об экологии человека, языка, мышления, культуры, окружающей среды (русский язык, история, МХК, биология, химия, физика, география, природоведение, физкультура, технология).</p> <p>9. Осуществление руководства самостоятельной творческой деятельностью школьников в историко-культурном и литературном ключе с использованием мультимедийных технологий (информатика).</p>
--	--	--	---

Совокупность профессионально обусловленных качеств педагога определяется как готовность к педагогической деятельности. С одной стороны, это взаимосвязь научно-теоретической и практической подготовки, а с другой стороны, психологическая и физическая готовность педагога.

Важную роль в подготовке учителя русского языка и литературы играют практики. Необходимо сохранить в образовательной программе значительный объем учебных единиц, выделенных на прохождение практик, но не допустить необоснованного замещения фундаментальной теоретической подготовки на первых курсах практикой в школе или на производстве. Студент должен быть подготовлен к прохождению практики предшествующим курсом теоретического обучения. Практика – завершающий этап формирования профессиональных компетенций. Идею формирования профессиональных качеств непосредственно в процессе практической деятельности, без серьезной предварительной подготовки следует считать ложной, а применительно к педагогической деятельности даже опасной. К прохождению педагогической практики (в том числе летней) не могут быть допущены студенты, не освоившие психолого-педагогические основы педагогической работы. Практика в школе, предусматривающая проведение учебных занятий и внеклассной работы, должна быть организована не ранее 7 семестра, с условием успешного освоения студентом соответствующего цикла профессиональных дисциплин.

Педагогическая практика является обязательной в подготовке учителя русского языка и литературы.

Выбор других видов учебных и производственных практик является правом образовательной организации (вуза) и определяется особенностями образовательной программы, учетом потребностей региона и т.д. Опора на сетевое взаимодействие с музеями (прежде всего – литературными), библиотеками, архивами, хранилищами рукописей, этно-культурными центрами, ландшафтно-парковыми и архитектурно-историческими комплексами, редакциями книжных издательств и СМИ, администраторами литературных и литературоведческих порталов должны стать обязательными в проведении литературно-ориентированной производственной практики. Однако литературная составляющая должна структурировать виды деятельности на музейной, текстологической, библиотечной и иных производственных практиках.

Примеры видов и программ практик см. в Приложении 2.⁵

⁵ По желанию вуза все учебные единицы могут быть отданы на педагогическую практику.

5.3. *Определение требований к современным вузовским учебникам литературы*

Особое значение приобретает вопрос об учебниках. Должно быть несколько учебников, преподавателю, в том числе начинающему, необходимо сохранить свободу выбора. Учебники должны основываться на уважении к отечественному опыту образования, признании приоритетности общегосударственных задач в образовании. Духовно-нравственные регистры учебного текста имманентно присутствуют в корректном отборе фактов и явлений, в максимально возможной полноте освещения истории вопроса, интерпретаций, поливалентных смыслов, в деятельностной модальности разнообразных вопросов и заданий, проблемных ситуаций, учебных квестов, проектных работ. Любой структурно-методический блок учебной книги (электронной или бумажной) должен согласовываться с системой методических приемов и средств самого преподавателя, его творческими усилиями и активным побуждением к самостоятельному овладению знаниями. Такое сочетание контента учебной книги, индивидуальной методики и личностного профессионального потенциала преподавателя в идеале должно вести к свободе ответственного выбора учебной траектории, гражданской позиции, этического ответа на вызовы бытия.

У преподавателя, имеющего достаточный опыт педагогической и научной работы, должна быть возможность написания собственного учебника, или учебника, посвященного отдельной теме, отдельному писателю, электронного методического ресурса, возможности создания которого предоставляется вузом на той или иной учебной электронной платформе. При этом они должны быть изданы на современном полиграфическом уровне, включать в себя хороший справочный аппарат, хронологические таблицы, богатый иллюстративный материал, контрольные вопросы и задания, наиболее значимые фрагменты изучаемых текстов. Необходимо обеспечить взаимосвязь между учебниками, чтобы материал позволял возвращение к пройденным темам для осознания непрерывности литературного процесса.

Электронный учебник должен содержать кроме базового текста многофункциональные «расширения», гиперссылки, виртуальные «карманы», где бы информационно-иллюстративный материал (таблицы, тексты, факты биографии, портретные галереи, видеоиллюстрации из фильмов и т.д.) сочетались бы с обучающими алгоритмами, обучающими моделями, проверочными и контрольными материалами с возможностью самостоятельной доработки заданий с целью корректировки результата и т.д. Перспективной видится синхронизация электронного учебника с электронным учетом результатов преподавателем, возможностью интерактивного взаи-

модействия в двустороннем (студент – преподаватель) и коллективном (группа – преподаватель) порядке.

В дополнении к «Закону об образовании», предложенному группой депутатов Государственной Думы, содержится справедливое утверждение, что «учебник – это учебное издание, являющееся основной учебной книгой по конкретному учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), в которой излагается система апробированных, общепризнанных знаний и положений, обязательных для усвоения обучающимися, и содержание которой удовлетворяет требованиям федерального государственного образовательного стандарта, федерального государственного стандарта, образовательного стандарта, а также полностью раскрывает базовое содержание федерального государственного образовательного стандарта общего образования (за исключением дошкольного) или примерную программу (при ее наличии), на основе принципов научной обоснованности, объективности, достоверности и полноты информации, преемственности поколений, и название которой должно соответствовать наименованию учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)».

Однако вряд ли можно согласиться с продолжающим эту мысль утверждением, что учебник должен быть построен на единой методической и дидактической основе, отвечающей единым психолого-педагогическим подходам, использующей общую структуру изложения материала, а также методические рекомендации для педагогических работников.

По сути дела, речь идет о едином учебнике, что противоречит как сложившейся традиции преподавания литературы, так и условиям профессионализации будущих бакалавров.

Уже то обстоятельство, что в существующих условиях имеются различные профили образования («русский язык и литература»; «русский язык, литература и история», «русский язык, литература и иностранный язык») предполагает различный объем материала учебника и различную ориентацию его на применение предлагаемых знаний в процессе работы учителем.

Вышеперечисленные типы учебников и их содержание не исчерпывают вопроса о поливариативности учебников. Литературоведение – явление инвариантное, находящееся на грани науки и искусства. В нем сосуществуют различные школы и направления, и потому вполне закономерно, что, не выходя за рамки федеральной образовательной программы, может существовать целый ряд разнящихся утверждений и посылов, и всё это вполне укладывается в «принцип научной обоснованности, объективности, достоверности и полноты информации».

Не случайно и авторы дополнений к Закону вынуждены были ввести понятие «учебное пособие» как «учебное издание, дополняющее учебник,

которое может охватывать как весь учебный предмет, курс, всю дисциплину (модуль), так и ее (его) часть».

Анализ современных учебников истории русской литературы для студентов классических и педагогических университетов см. в Приложении 1.

5.4. *Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе*

Корреляция школьной программы и вузовской подготовки по литературе должна быть весьма существенной и касаться как содержания курсов, так и сферы ценностей, интересов и потребностей развития школьника. Школьные курсы должны быть не просто адаптированными литературоведческими курсами, но содержать в себе импульс к развитию читательской активности на протяжении всей жизни человека, развивать синкретичные умения, связанные с поливалентной интерактивной информационной средой, деятельно воспитывать эстетическое чувство школьников, гражданскую и нравственную позицию. В этом смысле вузовские курсы, «зеркальные» школьным по указанным интенциям, немыслимы без сознательных установок их авторов на реализацию предметных знаний, профессиональных умений и развитие способностей владеть современными инструментами включения знания в практическую жизнь.

Важнейшей задачей в связи с этим становится формирование соотносимой методологической базы, общего инструментария вузовского и школьного литературоведения. Тезаурус и аналитические разработки, формирование умения письменного и устного высказывания, формулирование собственной позиции на основе изученного, формирование способности интерпретировать сложные интеллектуальные и художественные тексты, включать и включаться в интерактивную информационную среду, - все эти позиции должны рассматриваться как общие смысловые и организационные векторы школьного и вузовского литературоведения.

Кроме этих общих векторов взаимодействия вузовского и школьного литературного образования ощущается острая необходимость синхронизации нормативной базы и концептуальных разработок, создания оперативных рабочих и экспертных групп, сообществ научно-методических советов, способных к мониторингу на общих критериальных основаниях вузовских и школьных учебников, к написанию взаимосвязанных учебных пособий по литературе. Опыт школьного преподавания необходим со всей очевидностью не только студентам, но и вузовским преподавателям, поэтому систему повышения профессиональной квалификации необходимо

строить с учетом взаимодействия преподавателя литературы в той или иной форме с урочной или внеурочной практикой литературного образования в школе.

5.5. Учет метапредметных связей в образовательных программах

Метапредметность – это идея рефлексивности по отношению к предметности, это новая образовательная форма, которая накладывается на традиционные учебные предметы и позволяет работать с фундаментальными образовательными объектами, носящими универсальный характер. Условием реализации метапредметного подхода является предоставление студентам прежде всего возможности познания реального образовательного объекта, а лишь затем – знакомство со знаниями человечества о нём. Метапредметная технология способствует преодолению фрагментарности знаний, превращая их в четко выстроенную систему. Рассмотренная технология может реализоваться в форме отдельной учебной дисциплины и являться основой для построения интегрированных модулей, способствовать обогащению содержания отдельных тем конкретных учебных предметов.

Понятия «метапредмет» и «метапредметные связи» в настоящее время приобретают особую значимость в подготовке учителей литературы, ведь именно метапредметный подход положен в основу новых образовательных стандартов.

Результат метапредметного обучения выражается в развитии мышления, рефлексии, действия. Элементы метапредметного обучения встречаются в ряде известных методик: развивающее обучение, мыследеятельностная педагогика, логико-смысловое моделирование, коммуникативная дидактика, эвристическое обучение и т.д.

Метапредметные связи и технологии направлены на то, чтобы развивать иной тип сознания у студента и у преподавателя, который не ограничивается каким-то одним учебным предметом, а работает со взаимосвязями знаний различных дисциплин. В качестве главных особенностей метапредметов выделяются следующие:

1. Метапредмет выстраивается вокруг нескольких основных категорий: знание, знак, проблема, задача, смысл и т.д.

2. Предусматривается использование специфических методических форм и приемов обучения и контроля.

Метапредметные технологии позволяют преподавателю литературы критически осмысливать возникающие в процессе обучения проблемы. Можно сформулировать определенные требования к учебному занятию с метапредметными связями:

1. Методическое обоснование темы занятия: уровень филологического образования, курс, место в учебном плане (тематическом блоке), актуальность.

2. План изучения новой темы: формулировки пунктов плана охватывают содержание материалов выбранной темы, их названия носят проблемный характер, стимулируют познавательный интерес студентов.

3. Разработка системы вопросов и заданий для самостоятельной работы студентов.

4. Интеграция содержания темы с региональным компонентом содержания литературного образования.

5. Рекомендуемая литература, вопросы и задания для обобщающей дискуссии.

Таким образом, на учебном занятии используется метапредметный тип интеграции всех учебных материалов по теме. Он связан в первую очередь с разработкой нового содержания образования. Это не просто передача знаний, а овладение способами работы со знаниями, ориентация на развитие у студентов мышления, воображения, способности целеполагания или самоопределения.

На занятиях по введению в литературоведение, по теории литературы целесообразно ориентироваться на метапредмет «Знак». Материалы, подготовленные студентами в рамках данного метапредмета, систематизируют знания, обобщают накопленные факты, существенно облегчают процесс усвоения сложных теоретических понятий, способствуют быстрому запоминанию материала, развивают способность систематизировать изученный материал.

Метапредмет «Знание» может считаться одним из самых востребованных при изучении литературы. Он формирует способность работать с понятиями. Освоение данного метапредмета предполагает развитие таких универсальных способностей, как внимание и воображение. Целесообразно использовать этот метапредмет при изучении теоретико-литературных понятий: пейзаж, интерьер, портрет и т. д.

6. Итоговые положения, определяющие современный подход к подготовке учителя литературы

В соответствии с рядом принятых постановлений, развитие и продвижение русского языка и отечественной литературы является одной из приоритетных задач государственной образовательной и культурной политики. Способствовать реализации этой задачи в меру своих полномочий обязаны органы власти, субъекты образовательных отношений и средства массовой информации, имеющие государственную лицензию, администрация и служащие просветительских и культурных учреждений.

Реализация государственных задач в области развития и продвижения русского языка и литературы в первую очередь осуществляется учителем русского языка и литературы, ответственным за формирование у молодых граждан России уважения к государственному языку и отечественной литературе, обеспечивающим качественное филологическое образование школьников. Поэтому подготовка учителей литературы и русского языка в системе высшего образования должна создавать условия для воспитания широко образованного специалиста, готового к профессиональному самосовершенствованию на основе фундаментальной филологической и общегуманитарной подготовки и сформированных педагогических компетенций.

Способы достижения заявленных целей:

1. Оптимальными для подготовки учителя литературы являются образовательные программы по направлению «Педагогическое образование» с двумя профилями: «Русский язык» и «Литература» (5 лет обучения на дневной форме, 6,5 лет – на заочной), а также программа «Филология» при условии выбора образовательной организацией педагогической компетенции и обеспечения её системой предметов психолого-педагогического блока в объеме не менее 250 аудиторных часов и прохождения педагогической практики – не менее 6 недель.
2. При реализации других образовательных программ по направлению «Педагогическое образование» с одним профилем «Литература» и двумя профилями, одним из которых является «Литература», необходимо сохранить фундаментальную подготовку по лингвистическим

дисциплинам: исторической грамматике, языкознанию, старославянскому языку, стилистике.

3. При формировании вариативной части образовательных программ и разработке учебных планов недопустимо сокращение базовых литературоведческих и лингвистических дисциплин и перераспределение учебных часов в пользу прикладных профессиональных курсов.
4. В образовательной программе подготовки учителей русского языка и литературы желательно введение курсов методики преподавания русского языка как иностранного и преподавания русской литературы в поликультурной среде.
5. Положительным фактором следует считать включение в программы предметной подготовки учителей русского языка и литературы курсов регионального характера, программ по литературному краеведению и литературе народов России.
6. Для достижения высокого качества подготовки учителей-словесников и обеспечения хорошей подготовки школьников по филологическим дисциплинам необходимо совершенствование нормативно-правовой и научно-методической документации, характеризующей филологическое образование в школе и подготовку учителя литературы и русского языка в вузе:
 - разработка и утверждение профессионального стандарта высшего образования по направлению «Педагогическое образование. Русский язык и литература»;
 - доработка Профессионального стандарта педагога и приложений к нему, характеризующих трудовые функции и качества учителя русского языка и литературы;
 - устранение противоречий в трудовом законодательстве;
 - совершенствование Примерной образовательной программы основного общего образования (в разделах, относящихся к русскому языку и литературе), а также разработка Примерной образовательной программы среднего общего образования (в том числе с учетом положений Концепции школьного филологического образования);
 - разработка Примерной образовательной программы по направлению «Педагогическое образование. Русский язык и литература» с учетом изменившихся ФГОС и образовательных программ общеобразовательной школы, с целью корреляции школьного курса и программы обучения педагога в вузе.
7. Курс литературы должен включать не только то, что «надо прочитать», но и то, что читают сегодня, без чего (вне зависимости

от типа текста) невозможна социализация ученика в современном обществе: современное общение основывается именно на том, что читают сегодня и о чем говорят сегодня. Историко-литературные курсы предметное внимание сосредоточивают на многовариантной оценке, поликомпетентностном освоении произведений, входящих в школьные программы. Теоретико-литературные курсы нельзя осваивать вне знакомства с теоретическими научными штудиями современности, литературоведческими и литературными институциями, включая сетевую литературу и интернет-журналы, критику, профессиональную и общественную экспертизу.

8. Студенты педагогических специальностей, осваивавшие профиль «Литература», должны иметь фундаментальную подготовку по своей специальности, а также по ряду смежных дисциплин: культурология, история и география, регионоведение (и/или краеведение), русская культура в истории мировой цивилизации и сегодня; религиоведение. Лингвистические курсы являются важнейшими в профессиональной подготовке будущих учителей литературы. Дисциплины, направленные на освоение информационных технологий не только в качестве пользователя, но и учителя-предметника, словесника, должны занимать свое значимое место в подготовке. Учитель и сегодня воспринимается как человек, который много знает, – следовательно, он и должен много знать. Только при этом условии может быть реализована важнейшая миссия словесника – научить школьников осваивать знания, овладевать важнейшими умениями, развивать способности и духовный и практический потенциал при освоении литературы.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Анализ современных учебников истории русской литературы для студентов классических и педагогических университетов

Анализ современных учебников истории литературы включает в себя в основном учебники, выпущенные после 2000 года и, как правило, имеющие рекомендации УМО в области педагогического и классического образования. Рассматриваются фундаментальные учебники, т.е. посвященные всему курсу литературы XVIII, XIX или XX вв.: «История русской литературы XVIII века» О.Б. Лебедевой (М. Высшая школа, 2003); «Историям русской литературы XIX в. В 3 ч.» проф. Ю.В. Лебедева (М., Просвещение, 2007, 2008); под ред. Е.И. Анненковой (М., Академия, 1012), под ред. проф. В.И. Коровина (М., Владос, 2005), «История русской литературы XX – начала XXI века» в 3 частях с электронными дисками под ред. проф. В.И. Коровина (М., Владос, 2014) и «Истории русской литературы XX века» в 2 частях: под ред. проф. В.В. Агеносова (М., ЮРАЙТ, 2014) и под ред. С.И. Кормилова и авторского коллектива МГУ (М., МГУ, 1998, 2006).

ЛЕБЕДЕВА О.Б.

«История русской литературы XVIII века»

М., Высшая школа, 2003, 415 с.

Тираж 6 тыс. экз.

Автор интерпретирует историю русской литературы в свете исторической поэтики филологов 20-30-х годов и трудов современных ученых (Ю. Лотман, Б. Успенский, В. Топоров).

О.Б. Лебедева отказалась от традиционных биографий писателей, ибо в XVIII веке общественная и литературная жизнь писателей разделялась.

В качестве предмета изложения и анализа выбраны только те произведения и жанровые структуры, которые получили дальнейшее бытование. В частности, рассмотрены классицизм (Кантемир, оды Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова), повествовательная проза, лирико-эпическая поэма, драматургия Фонвизина, высокая комедия Капниста, ли-

рика Державина, пародийные жанры Крылова; сентиментальная проза Радищева, эстетика Карамзина.

Учебник завершается детальными планами 6 практических занятий, предполагающими творческую работу студентов (типа «Составьте схему стихотворения»; «Составьте таблицу художественных приемов» и т.п.).

Дан список вопросов к экзамену.

Представляет интерес подборка «XVIII век в преданиях и анекдотах», стимулирующая интерес студентов к предмету.

Объем и выбор предлагаемых студенту произведений, проблематика материала соответствует современным учебно-методическим задачам.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

«История русской литературы XIX в.»

В 3 ч., М., Просвещение, 2007, 2008.

Ч. 1. 1800-1830-е годы. – **480** с.

Ч. 2. 1840-1860-е годы. – **479** с.;

Ч. 3. 1870-1890-е годы. – **479** с.

Тиражи по 10 тыс. экз.

Автор, обладатель орденов святого кн. Даниила Московского, святителя Макария; преподобного Сергия Радонежского РПЦ, оспаривает отношение к литературе как критике общественной жизни и вместо обличительного пафоса предлагает видеть духовно-созидательную роль. Особое внимание уделяется христианству и православию, ранее не упоминаемых в учебных курсах.

Литература XIX в. рассматривается как Ренессанс, не менее значимый, чем Возрождение в западной литературе и культуре. Вместе с тем автор исходит из того, что русские писатели человеческую природу никогда не обожествляли, зная о ее греховности, о ее земном несовершенстве. Русская литература выступала против «самообожествления человека». Понимание кратковременности бытия и подготовки к вечной жизни давали русской литературе свободу от временного, конечного, устремленность к вечному. Поэтому главным предметом ее был не индивидуум, а человечество.

Ведущим методологическим принципом учебника является связь литературы со святоотеческим духовным наследием.

Духовные основы русской литературы, утверждает Ю.В. Лебедев, лежат в Боге. Художественная одаренность связана с православно-христианским мирозерцанием. Автор считает, что дух русского языка связан с церковно-славянским языком, а слово играет божественную преобразующую мир роль.

«Для русской эстетики характерна незавершенность жанровых форм, даже принципиальная их незавершаемость», – говорится в учебнике.

Ю.В. Лебедев, не отрицая принятой в советской науке периодизации русской культуры на основе статьи В.И. Ленина «Памяти Герцена», тем не менее, считает необходимым скорректировать периодизацию, исходя из имманентных эстетических свойств литературного процесса разных периодов. В частности, он говорит о становлении жанровых образований и языка в первой половине XIX столетия и многообразии и аналитизме – во второй половине. Оба эти положения подробно изложены в соответствующих главах каждой из трех частей учебника.

Безусловным достоинством авторского фундаментального учебника Ю.В. Лебедева является эрудиция автора, стремление философски осмыслить творчество писателей XIX столетия, умение диалектически разрешать сложные социально-политические противоречия в творчестве Гоголя, Достоевского, Л. Толстого.

К сильным сторонам учебника относится привлечение автором высказываний и мнений известных критиков той эпохи, о которой он рассказывает. Порой это прямо противоположные мнения, что позволяет студенту приобретать навыки собственного суждения.

Достоинством учебника является анализ эстетических особенностей того или иного произведения или всего литературного направления.

Автор стремится подчеркнуть самобытность русской литературы («Русское искусство движется в направлении, противоположном искусству западноевропейских мастеров»; «Невозможно без существенных оговорок переносить на русский исторический процесс ту модель развития, которая характерна для литератур Западной Европы» и т.п.).

Учебник отличается интересным авторским православным толкованием литературы, знание чего необходимо будущему учителю в сочетании со светской интерпретацией литературы.

«История русской литературы XIX века»

В 3 частях, М., Академия, 2005.

Ч. 1. Первая треть XIX в. под ред. Е.И. Анненковой – 416 с.

Ч. 2. вторая треть XIX века под ред. Е.И. Анненковой – 448 с.;

Ч. 3. последняя треть XIX в. Под ред. О.В. Евдокимовой – 400 с.

Тиражи по 1 тыс. экз.

В основу положена идея понимания литературы как «сложной и многокомпонентной «системы систем». Особо подчеркнут литературоцентризм русского общества, осуществление литературой национальной историче-

ской задачи и синтез художественной условности и познание реальной жизни.

Авторский коллектив использует сравнительно-исторический и сравнительно типологический методы подхода к анализируемой литературе.

Особенное внимание уделено роману.

Структура учебника традиционная: обзоры и монографические главы.

Каждой из тем предшествует «летопись» (хроника событий или жизни писателя), что избавляет учебник от подробных биографий писателей.

Все разделы сопровождаются контрольными вопросами и заданиями (частично творческими).

Находкой авторского коллектива является наличие историко-теоретических глав-обобщений: «Русский роман; становление и развитие жанра»; «Русская литература XIX века как метатекст (темы, сюжеты, герои)», «Литературная классика в свете актуальных теоретических подходов».

Этот учебник дает синхронную таблицу: год; политические и социальные события; общественная, церковная и культурная жизнь; журналы; литературные произведения; литературная критика.

«История русской литературы XIX века»

В 3 частях, под ред. проф. В.И. Коровина, М.: Владос, 2005.

Ч. 1. (1795-1830) – 478 с.

Ч. 2. (1840-1860) – 524 с.;

Ч. 3. (1870-1890) – 543 с.

Тиражи по 30 тыс. экз.

Наиболее массовый учебник, составленный высокопрофессиональным коллективом ученых МПГУ и ведущих вузов России.

Авторы отказываются от противопоставления одних литературных явлений другим, от выделения какого-то одного жанра как ведущего.

Основная концепция учебника – показать студентам развитие литературного процесса «от жанрового мышления к мышлению стилями» (с. 5) к созданию литературных школ.

В центре внимания авторов, подчеркивается во введении, закономерности литературного развития, процессы жанрово-стилевой диффузии, взаимодействие прозы и поэзии.

Композиция учебника традиционная: обзоры чередуются с монографическими главами.

Каждая глава имеет преамбулу – краткую формулировку основной идеи, которую должен понять и освоить студент; синхронное изложение материала перебивается тематическими рубриками (т.н. медальонами).

Имеются вопросы и задания для самоконтроля.

Все главы завершаются списком литературы.

Безусловным достоинством учебника является наличие в каждой главе перечня теоретических понятий, которые студент должен понять и освоить.

В конце учебника даются примерные перечни: 39 тем семинарских (практических) занятий без более подробной разработки; 33 темы курсовых и 51 тема дипломных работ.

«История русской литературы XX – начала XXI века»

В 3 частях, составитель и научный редактор проф. В.И.Коровин М., Владос, 2014.

Тираж каждой части 10 тыс. экз.

Учебник составляет линейку с учебниками проф. В.И. Коровина по литературе XIX века.

Часть 1. 1890-1925 годы. 496 с. + диск 1999 с.

Авторы справедливо отступили от социальной периодизации советских учебников по событиям политической жизни и предложили свою периодизацию: 1890-1925; 1925-1991; 1991 – XXI век.

Развивая положения предыдущего учебника, научный редактор считает, что и в периоде 1890-2000 гг. существуют три классических направления: неоклассицизм, неоромантизм и неореализм (с. 4). Добавление «нео» идет на фоне модернизма (с. 5).

Диалектично рассмотрено насильственное разделение литературы на литературу метрополии и зарубежья: писатели метрополии были изолированы от мирового литературного процесса, писатели зарубежья – от отечественного читателя, их язык был искусственно законсервирован.

Принцип построения глав: преамбула, текст и выводы. Глава завершается методическим аппаратом: термины, вопросы и задания, список литературы.

Главы посвящены следующим проблемам:

- Исторические события, общественная мысль, наука, философия, культура, искусство, литература в конце XIX – начале XX веков;
- «Серебряный век» русской литературы. Границы и содержание понятий;

- Литературные направления и литературные «школы» в России. Реализм, неореализм, натурализм, модернизм на рубеже эпох. Историческая типология. Поэтика.

- Русская драматургия конца XIX – начала XX века.

- Русская сатира конца XIX – начала XX веков. Сатирическая журналистика. Журналы «Сатирикон» и «Новый Сатирикон», и ведущие авторы.

- Русский символизм. Возникновение символизма как «нового искусства».

- Постсимволизм. Акмеизм как одно из течений постсимволизма. «Преодолевшие символизм». Состав. Объединения. Органы печати. Манифесты. Поэтика.

- Футуризм.

- Имажинизм.

- Новокрестьянские поэты.

- Поэты Серебряного века вне течений и групп.

Списки научной литературы к главам включают в себя книги 1984- 2005 гг., т.е. имеющиеся даже в провинциальных библиотеках.

Часть 2. 1925-1990 годы; 524 с. + 1743 с. на диске

13 глав разбиты на подглавы. Монографические разделы включают имена: М. Исаковский, Н. Заболоцкий, М. Пришвин, М. Булгаков, Вс. Иванов, Б. Пильняк*, И. Бабель, М. Шолохов, Л. Леонов, М. Зощенко, А. Платонов*, Г. Адамович*, Г. Иванов*, А. Несмелов*, И. Савин*, А. Ремизов, Е. Замятин, И. Шмелев, Б. Зайцев*, М. Алданов, В. Набоков, Г. Газданов*, К. Симонов*, А. Твардовский, А. Солженицын, В. Шаламов*, Ю. Трифонов*, В. Шукшин*, В. Астафьев, В. Распутин, А. Вампилов, И. Чиннов*, И. Бродский. Отмеченные * даны на диске.

Обзорно даны на диске: совместная характеристика М. Осоргина, А. Амфитеатрова, В. Немировича-Данченко, Г. Гребенщикова, Б. Савинкова, И. Одовцевой, Л. Зурова, И. Лукаш, В. Яновского, М. Агеева; главы «Сатирики и юмористы русской эмиграции», «Вторая эмиграция». «Третья волна» и отдельно «Проза 3-й волны».

Часть 3. 1991-2010 годы; 288 с.

Посвящена проблемам литературного процесса конца XX – начала XXI века, в том числе писателей-постмодернистов и содержит методические указания (списки вопросов для повторения, вопросы к экзамену и т.д.),

Наличие электронных дисков – первый опыт внедрения в учебный процесс возможностей виртуальных носителей информации.

«История русской литературы XX века»

В 2 частях. Под редакцией проф. В.В. Агеносова, М., ЮРАЙТ, 2013

Ч. 1. – 795 с.

Ч. 2. – 687 с.

Тираж с допечатками 5 тыс. экз.

Учебник является вторым изданием одноименного учебника «Дрофы», переработанным специально для студентов бакалавриата. Авторский коллектив – преподаватели МГУ им. М.В. Ломоносова, МПГУ, ИМПЭ им. А.С. Грибоедова и ряда других ведущих вузов России.

Методологической основой курса является идея преемственности литературой XX столетия основных направлений и течений русской литературы предшествующего периода. Все разделы начинаются перечнем компетенций, которые должен приобрести студент и завершаются краткими списками литературы, темами курсовых и дипломных работ.

Традиционное деление на обзоры и монографические главы дополнено наличием специальных анализов произведений, большинство из которых изучается в школьном курсе литературы.

Обзоры прослеживают как общественно-литературную ситуацию, так и жанровые особенности развития литературы.

Авторы отказались от перечисления многих имен, ограничившись наиболее значимыми: М. Горький, А. Куприн, И. Бунин, Л. Андреев, Д. Мережковский, Ф. Сологуб, А. Блок, А. Белый, М. Волошин, Н. Гумилев, А. Ахматова, Н. Клюев, В. Маяковский, С. Есенин, И. Шмелев, В. Ходасевич, Г. Иванов, М. Цветаева, В. Набоков.

Во вторую часть вошли монографические главы с анализом отдельных произведений М. Шолохов, Л. Леонов, А. Платонов, М. Булгаков, М. Пришвин, О. Мандельштам, Б. Пастернак, М. Зощенко, А. Твардовский, А. Солженицын, В. Шукшин, В. Распутин, Ю. Трифонов, В. Маканин, В. Астафьев, И. Бродский, Ю. Кузнецов.

Достоинством учебника является освещение литературного процесса 1990-х – 2000-ых годов как многомерного и поливариантного.

Период XXI века представлен обзорами и главами о Ю. Полякове, Б. Евсееве, В. Галактионовой и З. Прилепине.

**«История русской литературы XX века (20-90-е годы).
Основные имена»
Под ред. С.И. Кормилова. М.: МГУ, 1998. – 480 с.**

На 30-ти страницах предисловия (С.И. Кормилов) дается сложная картина литературного процесса XX столетия. Вместо привычной социально-политической периодизации по десятилетиям особое внимание уделяется крупным переломным этапам литературного развития, в т.ч. Серебряного века. Отмечено разделение литературы на 3 направления: советская литература, литература русского зарубежья, литература андеграунда. С этих эстетических позиций рассматривается творчество 19 крупных русских писателей: А. Блока, М. Горького, И. Бунина, И. Шмелева, С. Есенина, В. Маяковского, О. Мандельштама, М. Цветаевой, А. Толстого, М. Булгакова, А. Платонова, Б. Пастернака, А. Ахматовой, В. Набокова, М. Шолохова, А. Твардовского, А. Солженицына, В. Высоцкого и И. Бродского.

Вместе с тем наличие крупных исследователей среди авторов глав (Л.А. Колобаева, Е.Б. Скорospelова, Б.С. Бугров, М.М. Голубков, С.И. Кормилов, Н.М. Солнцева и др.) обусловило высококачественный и современный (на уровне открытий литературоведения 90-х годов) анализ творчества большинства названных писателей.

Другое дело, что авторы придерживались биографического принципа изложения, где анализ отдельных произведений (что особо необходимо студенту-будущему школьному учителю) вписан в биографии писателя и общую концепцию его творчества.

Безусловным достоинством учебника являются умело подобранные и краткие (5-6 наименований) списки литературы. Это, как правило, наиболее интересные работы современных исследователей. Знакомство студента с ними расширит его научную подготовку.

Тираж книги 10 тыс. экземпляров делает ее доступной студентам крупных вузов, хотя сегодня ее в продаже нет.

**«История русской литературы XX века. 20-50-е годы.
Литературный процесс»
М.: МГУ, 2006. – 776 с.**

Учебник представляет собой подробную характеристику жанрового развития литературного процесса.

После главы «Социокультурная ситуация 20-50-х годов» (Е.Б. Скорospelова) следуют эстетически полноценные анализы прозы, поэзии дра-

матургии. Идеиный анализ соседствует с эстетическим. Рассматриваются все направления литературного процесса: от многогранной прозы первых десятилетий до рождения и развития литературы социалистического выбора; от последних поэтов Серебряного века к поэзии «Молодой гвардии», 30-х годов, Великой Отечественной войны до творчества послевоенных поэтов. Столь же подробно и многогранно анализируется драматургия.

Особо выделен раздел «Литература первой волны русской эмиграции» (А.В. Леденев).

Впервые в вузовский учебник введен раздел «Детская литература» (О.С. Левченкова). Она рассматривается не автономно, а как существенная часть литературного процесса в контексте этого процесса и одновременно с учетом специфики жанров детской литературы (сказка, фантастика, научно-художественная проза, историческая проза, повесть о детях).

Именной указатель (составитель Д.Д. Земскова) позволяет находить материалы о том или ином писателе или историческом деятеле. Это огромное подспорье студенту при написании творческих сочинений (курсовых и дипломных работ).

Тираж учебника 5 тыс. экз. и некоторая академичность изложения делают книгу (в отличие от первого тома) доступной только наиболее подготовленным студентам.

***Научно-производственные, учебные и педагогическая практики
как компонент учебного процесса***

I. Музейная практика

Цели и задачи.

Музейная практика является одним из видов учебных практик, углубляет и закрепляет теоретические знания и умения, полученные при изучении дисциплин историко-лингвистического и литературного циклов, обогащает профессиональный тезаурус будущего учителя-словесника, расширяет круг его компетенций.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных лекций и семинаров, постановка задачи, ознакомление с литературными и художественными музеями региона.

2. Посещение музея, знакомство с его экспозицией и фондами, определение темы итоговой работы.

3. Создание итоговой работы (презентация материала для проведения экскурсии, предназначенной для разных аудиторий: школьники, студенты разных специальностей и др.).

4. Защита и обсуждение разработанных проектов.

Формируемые компетенции.

1. Литературоведческая.

2. Коммуникативная.

3. Культурологическая.

4. Эстетическая.

5. Поликультурная.

II. Фольклорная практика

Цели и задачи.

Фольклорная практика является одним из видов учебных практик, углубляет и закрепляет теоретические знания и умения, полученные при изучении курса «Устное народное творчество», обогащает профессиональный тезаурус будущего учителя-словесника, расширяет круг его компетенций, привлекает его внимание к народной культуре.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных лекций и семинаров, постановка задачи, ознакомление с методикой проведения полевых исследований и способами сбора и систематизации фольклорного материала.

2. Проведение полевых исследований, сбор и систематизация данных.

3. Создание итоговой работы в форме проекта (презентация материала в устной, письменной и театрализованной форме).

4. Защита и обсуждение разработанных проектов.

Формируемые компетенции.

1. Литературоведческая.

2. Коммуникативная.

3. Социокультурная.

4. Эстетическая.

5. Поликультурная.

III. Диалектологическая практика

Цели и задачи.

Диалектологическая практика является одним из видов учебных практик, углубляет и закрепляет теоретические знания и умения, полученные при изучении курса «Диалектология», обогащает профессиональный тезаурус будущего учителя-словесника, расширяет круг его компетенций, привлекает внимание к народному языку, его истокам и влиянию на современный русский литературный язык.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных лекций и семинаров, постановка задачи, ознакомление с методикой проведения полевых исследований и способами сбора и систематизации диалектологического материала.

2. Проведение полевых исследований, сбор и систематизация языковых и речевых фактов.

3. Создание итоговой работы в форме проекта (подготовка материала в устной, письменной форме, отражающего влияния диалектов на нормы современного русского литературного языка).

4. Защита и обсуждение разработанных проектов.

Формируемые компетенции.

1. Лингвистическая.

2. Коммуникативная.

3. Социокультурная.

IV. Библиотечная практика

Цели и задачи.

Библиотечная практика является одним из видов учебных практик, формирует навыки и умения работы с научными источниками и художественной литературой, углубляет интерес к русской, российской и мировой культуре и литературе, способствует формированию зрелого специалиста-филолога, способного вести самостоятельные научные исследова-

ния, обогащает профессиональный тезаурус будущего учителя-словесника, расширяет круг его компетенций.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных занятий, постановка задачи, ознакомление с основами библиотечного дела, представление основных библиотек региона.

2. Проведение цикла занятий на базе библиотеки с целью ознакомления с содержанием библиотечного фонда и методами работы с литературными и научными источниками.

3. Создание итоговой работы в форме проекта (создание библиографии и анализ литературных / научных источников по заданной проблеме).

4. Защита и обсуждение разработанных проектов.

Формируемые компетенции.

1. Источниковедческая.

2. Коммуникативная.

3. Поликультурная.

V. Генеалогическая практика

Цели и задачи.

Генеалогическая практика является одним из видов учебных практик, формирует навыки и умения работы с материалами архивов (в т.ч. семейных), историческими документами и артефактами, позволяющими студентам создать портрет своей семьи на фоне эпохи, углубляет интерес к русской истории, к судьбе отдельного человека и семейным ценностям.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных занятий, постановка задачи, ознакомление с методами сбора и систематизации семейных архивов.

2. Демонстрация материалов семейных архивов, созданных студентам старших курсов.

3. Создание итоговой работы в форме проекта (презентация генеалогического древа семьи, театрализация семейных историй, фотомонтаж семейных фотографий, рассказ о семейной реликвии и семейных традициях).

4. Защита и обсуждение разработанных проектов.

Формируемые компетенции.

1. Историко-культуроведческая.

2. Коммуникативная.

3. Социокультурная.

4. Эстетическая.

5. Поликультурная.

VI. Экскурсионная практика

Цели и задачи.

Экскурсионная практика является одним из видов учебных практик, формирует навыки и умения разработки и проведения учебных и ознакомительных экскурсий по памятным местам региона для школьников, студентов, мигрантов и др., нацеленных на расширение культурного кругозора экскурсантов и формирование у них положительного отношения к России, русской истории и культуре.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочных занятий, постановка задачи, ознакомление со спецификой экскурсионной работы.

2. Включенное наблюдение за работой опытных экскурсоводов, ознакомление с планом их экскурсий, составление собственных планов.

3. Создание итоговой работы в форме проекта (подготовка полного текста экскурсии, проведение экскурсии).

4. Обсуждение хода и итогов разработанной экскурсии.

Формируемые компетенции.

1. Историко-культуроведческая.

2. Коммуникативная.

3. Социокультурная.

4. Эстетическая.

5. Поликультурная.

VII. Педагогическая практика

Цели и задачи.

Педагогическая практика является одним из видов производственных практик и формирует у студентов профессионально ориентированные качества и готовит их к целостному выполнению функций учителя-словесника, к проведению учебно-воспитательной работы со школьниками, а именно:

– к применению в учебном процессе теоретических знаний и практических умений в области лингвистики и литературоведения;

– к интеграции знаний по психолого-педагогическим и специальным дисциплинам;

– к формированию профессиональных и личностных качеств учителя-филолога.

Этапы реализации.

1. Подготовительный. Проведение установочной педагогической конференции, постановка задачи, формирование подгрупп.

2. Ознакомление каждой подгруппы с историей и педагогическими достижениями образовательного учреждения – базой практики. Знакомство с педагогами-кураторами.

3. Составление для каждой подгруппы программ пассивной и активной педагогической практики. Знакомство с программой и учебными материалами для конкретного класса.

4. Посещение занятий школьных педагогов-кураторов по русскому языку и литературе.

5. Подготовка конспектов уроков и их обсуждение с руководителем практики и школьным педагогом-куратором.

6. Подготовка итогового варианта конспекта урока.

7. Проведение урока и анализ его эффективности. Разбор урока с руководителем практики.

8. Заполнение «Психолого-педагогического дневника» практикантом, в том числе подготовка им эссе по итогам практики, в котором им анализируются и осмысливаются сильные и слабые стороны его педагогической работы.

9. Проведение итоговой педагогической конференции.

Формируемые компетенции.

1. Психолого-педагогическая.

2. Коммуникативная.

3. Социокультурная.

4. Поликультурная.

Формы контроля и ГИА

1. Виды итоговых аттестационных испытаний

Итоговая государственная аттестация выпускников включает следующие аттестационные испытания:

– государственный экзамен (по отдельной дисциплине или междисциплинарный по направлению/специальности (профилю или программе подготовки);

– защита выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме, соответствующей уровню подготовки (ступени высшего профессионального образования).

2. Матрица итоговых аттестационных испытаний выпускников филологического факультета

<i>Уровень обучения</i>	<i>Направление (профиль)/ специальность</i>	<i>Вид итогового аттестационного испытания</i>	<i>Сроки проведения итогового аттестационного испытания</i>
Бакалавриат	Филология (Русский язык и литература) / Филология. <i>Профили:</i> «Отечественная филология (Русский язык и литература)», «Прикладная филология».	1) Междисциплинарный государственный экзамен по русскому языку / русской литературе (по выбору аттестуемого) 2) Защита выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.	8 семестр обучения

3. Рекомендации по проведению итогового государственного экзамена

Итоговый государственный экзамен определяет уровень усвоения выпускником учебной программы. На государственном экзамене проверяется умение студента рассуждать, соотносить главное и второстепенное, понимать задаваемые членами ГАК дополнительные вопросы и участвовать в диалоге с экзаменаторами. Студент должен ориентироваться в научной проблематике избранного направления/специальности, знать содержание основной научной и учебной литературы.

ИГЭ представляет собой экзамен по отдельной дисциплине (основной язык или литература), или междисциплинарный экзамен по направлению/специальности (бакалавриат, подготовка специалиста). Экзамен может проводиться в устной или смешанной (устно-письменной) форме. ИГЭ по решению ученого совета факультета может проходить по следующим схемам:

- все обучающиеся сдают междисциплинарный экзамен по основному языку и литературе (для вузов, ведущих обучение по специализациям «Русский язык и литература»);
- обучающиеся, готовящие ВКР по литературе, сдают экзамен по основному языку; обучающиеся, готовящие ВКР по основному языку, сдают экзамен по литературе; □
- обучающиеся, готовящие ВКР по основному языку, сдают экзамен по основному языку; обучающиеся, готовящие ВКР по литературе, сдают экзамен по литературе (для профиля/специальности «Зарубежная филология» обязательен экзамен по основному языку, а ВКР возможна как по основному языку, так и по литературе);

Программа ИГЭ включает перечень основных разделов дисциплин, выносимых на государственный экзамен, и список основной литературы, необходимой для подготовки к экзамену. Программа утверждается научно-методическим/ученым советом факультета и доводится до сведения обучающихся не менее, чем за два месяца до даты экзамена. Перед экзаменом необходимо проведение обзорных лекций и консультаций.

На основе программы ИГЭ составляются экзаменационные билеты. Билет включает теоретические вопросы (все ступени обучения) и практические задания (бакалавриат, подготовка специалистов). Вопросы экзаменационного билета должны принципиально отличаться от вопросов, предлагающихся на семестровых экзаменах. Они формулируются широко и включают в себя несколько научных аспектов.

4. Примерные типы вопросов, выносимых на государственный экзамен

Актуальные проблемы основного языка в области фонетики, лексикологии, грамматики и стилистики:

- актуальные проблемы теории и истории основного языка;
- актуальные проблемы истории литературы XIX-XX вв. (отечественной или зарубежной);
- история развития литературных/журналистских жанров и направлений;
- современный литературный процесс;

- современные тенденции и направления развития журналистики;
- литературная классика XIX-XX вв. в оценке критики;
- фольклорные традиции в литературе;
- основные понятия и термины лингвистики и литературоведения;
- актуальные проблемы истории и современного состояния языкознания/литературоведения.

5. Рекомендации по формированию контрольных (экзаменационных) материалов

Контрольные (экзаменационные) материалы представляют собой фрагменты текста (художественного, публицистического, научного и т.п.), предназначенные для проведения различных видов лингвистического (фонетического, лексического, морфологического, синтаксического, стилистического и др.) и литературоведческого анализа, а для соответствующих специализаций – перевода и реферирования.

Программа (перечень вопросов) конкретного итогового государственного экзамена и фонд контрольных материалов разрабатываются выпускающими кафедрами и утверждаются факультетом.

В течение одного дня ИГЭ принимается у 10-12 студентов. Время опроса одного студента составляет не более 30 минут.

6. Критерии оценки ответов на госэкзамене

«отлично»:

знание основных закономерностей литературного процесса/ системы языка, специфики ее функционирования и развития;

знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах;

умение применять основные положения теории вопроса при анализе языкового/литературного материала;

умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.

«хорошо»:

знание основных закономерностей литературного процесса/ системы языка, специфики ее функционирования и развития;

знание основных теоретических положений вопроса;

умение анализировать языковой/литературный материал;

умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.

«удовлетворительно»:

знание основных закономерностей литературного процесса/ системы языка;

- общее представление о теории вопроса;
- неполнота анализа языкового/литературного материала;
- наличие стилистических и речевых ошибок в ответе.

«неудовлетворительно»:

- незнание литературного/журналистского процесса/системы языка;
- незнание теории и истории вопроса;
- отсутствие умения анализировать языковой/литературный материал;
- наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе.

7. Требования к выпускной квалификационной работе и порядок ее защиты в ГАК

7.1. Виды выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа определяет уровень научной и профессиональной подготовки выпускника. ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в котором рассматривается конкретная проблема, актуальная для филологии. По своему назначению, содержанию и срокам подготовки ВКР может быть учебно-квалификационной (бакалавриат) и квалификационной (подготовка специалиста).

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой сочинение преимущественно реферативного характера с элементами самостоятельного анализа научных источников, фактического языкового, литературного материала. Бакалаврская работа может основываться на обобщении выполненных в период обучения курсовых работ (проектов). Объем ВКР составляет 50-60 страниц.

Выпускная квалификационная (дипломная) работа специалиста представляет собой самостоятельное научное исследование, содержащее анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического языкового, литературного материала, аргументированные обобщения и выводы. В дипломной работе должно проявиться знание автором основных методов филологического исследования, умение их применять, владение научным стилем речи. Объем работы – 70-80 страниц.

7.2. Структура выпускной квалификационной работы

ВКР должна содержать: обоснование выбора темы исследования, актуальности и научной новизны решаемой задачи; аналитический обзор состояния проблемы; обоснование выбора методов исследования: анализ языкового/литературного материала; изложение полученных результатов, выводы; список использованной литературы; оглавление. По своему содержанию и уровню ВКР должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям в реферируемых научных изданиях. Оформление работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым вузом.

**Концепция преподавания литературы
на филологических факультетах
в педагогических вузах в новых
образовательных условиях**

Подписано в печать 09.10.2015 г. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 3,875 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ 402.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99
Т. (4842) 77-00-75